

---

CR - ICANN Public Forum

Thursday, 15 March 2012– 14:00 to 18:30

ICANN - San Jose, Costa Rica

Marilyn Cade:

...un titre de ce thème, il suffit qu'ICANN agit dans l'intérêt général, lorsque nous avons élaboré les idées de bases sur le concept d'ICANN, la société ne s'appelait pas ICANN et ça était établi comme une corporation à but non lucratif et cela c'est important pour ceux qui ont travaillé là-dessus parce qu'on pensait vraiment que l'organisation doit incorporer l'activité dans l'intérêt général et le global n'a pas été ajouté ici à ce moment là et je suis désolé.

Et cela signifie qu'ICANN a tous les niveaux, le personnel, le bord, la communauté doit travailler pour comprendre ce qui se passe au niveau global. Nous devons travailler pour comprendre ce qui se passe au niveau technologique et on doit travailler pour comprendre la difficulté pour certains participants, à participer à part entier, à aller trouver une manière de leur faciliter la tâche.

Mais je vais ajouter quelque chose la dessus. Je pense que nous devons essayer d'obtenir une participation éclairé, cela signifie que nous devons renforcer la formation que nous fournissons à toutes les parties intéressées afin qu'ils comprennent ce que fait ICANN et comment être des participants effectifs, et peut participer à un monde technique sur les politiques techniques. Donc beaucoup de gens qui ont des antécédents professionnel, technique de technologie devraient

---

*Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

participer. Nous devons comprendre que l'intérêt public global doit fournir une conscientisation et une éducation afin que les parties qui peuvent participer à ICANN, peuvent utiliser afin d'avoir xx de manière éclairée. Donc on a encore beaucoup de travail devant nous.

Steve Crocker:

Merci beaucoup. J'apprécie beaucoup et je serai heureux de connaître le prochain niveau de détail mais vous avez consommé 2 fois plus de temps que cela avait été alloué et donc les gens savent que nous sommes en danger ici.

Donc Jean Jacques avec beaucoup de respect pour la clarté de vos pensées. Restez très bref s'il vous plait.

Jean-Jacques Subrenat:

Bien. Mon nom est Jean-Jacques Subrenat et ancien membre du bord et membre d'ELAC. Donc j'aimerais commencer à poser 2 questions au sujet de l'intérêt global public.

Pourquoi et pourquoi maintenant? Pourquoi je pense que Marilyn a déjà abordé cela, elle nous a rappelé depuis combien de temps le débat sur le sujet se déroule. Le modèle multi partie lui-même est menacé comme jamais auparavant et donc nous devons améliorer la confiance du public à travers le monde envers ICANN.

Et dans ce sens nous pensons que l'intérêt public international et la défense sont un élément crucial pour renforcer la confiance du public envers ICANN. C'était le pourquoi.

Mais pourquoi maintenant? Il y a beaucoup d'éléments. Le premier est que le NTIA. La vie sur la fonction IANA a souligné ce qu'elle déterminait comme les défaillances d'ICANN, le besoin pour la séparation structurelle entre la mise en œuvre et l'élaboration de politique, le besoin d'avoir des politiques de résolution de conflit d'intérêt pour l'ensemble d'ICANN qui devrait être mise en œuvre correctement et des provisions qui respecte les lois, les législations nationales. Et finalement une exigence de génération des rapports pour améliorer la redevance envers la communauté internationale.

Ce n'est pas inventé pour nous, ce sont les avis des autorités qui auraient pendu pour la fonction IANA.

C'était un élément de pourquoi et non un autre élément et sont les faiblesses internes qui limitent la capacité ICANN à desservir l'intérêt public international. Par exemple la négligence ou le désintérêt au modèle multi parties en utilisant des décisions de politique qui est trop rapide qui contre dit les avis de la communauté, par exemple l'IOC.

Le MSM, le modèle multi parties et également erroné l'égalité et l'équilibre.

Et finalement il y a un sentiment de la communauté ICANN que l'internalisation de cette entité qui a souvent été requise et très loin d'être réalisé en termes des structures mais également et surtout de la garde partagée et collective de l'internet. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Paul Foody:

Je parle à mon titre personnel.

Rod beckstrom m’a parlé lundi sur les conflits d’intérêt perçu. Etant vu cela j’ai lu sur le site web de la BBC que l’ancien président Peter Dengate Thrush va au Top Level Domain Holdings a soumit une candidate au nom d’xx.

Donc je ne sais pas où ça en est mais un ancien président qui met une compagnie dans la position ou d’appliquer pour les nouveaux GTLD et c’est quelqu’un qui pendant son mandat non seulement a échoué d’envoyer des courriels à tous les registres des gens qui sont responsables de 95% du financement d’ICANN. Mais cet homme également a activement rejeté des suggestions et des offres soumises par Antony Van Couvering à Nairobi deux ans auparavant d’envoyer des courriels à ces registres et de savoir ce qui se passait parce que comme je me rappelle il y avait des questions de préoccupation à donner à des organisations de maintien de l’ordre, d’avoir accès à de tel canaux.

Et maintenant pour le programme GTLD, pour moi ICANN est dans une situation difficile, il est temps d’abandonner le programme de nouveaux GTLD, de commencer d’envoyer des emails à tous les registres, de leurs dire exactement ce qui se passe. Il est temps d’introduire une protection pour.COM et.NET et tous les TLD existants, la protection qui coordonnera aux nouveaux TLD après le.XXX c’est qu’on le fasse immédiatement. Merci.

---

Steve Crocker: J'aimerais répondre à une partie de votre intervention. Je ne sais pas combien de temps je vais rester comme président mais je vous promets que je ne ferai pas de candidature pour les nouveaux GTLD, je vous le promets.

Paul Foody: On parle de perception ici. Ce n'est pas moi qui ai soulevé le terme de perception, c'est Rod Beckstrom lundi. Et si nous sommes intéressés à la perception, nous devons discuter la perception. Merci.

Steve Crocker: Merci.

Steve Del Bianco: Bonjour, Steve Del Bianco avec NetChoice. Et je ne suis pas sûre exactement pourquoi l'intérêt public global est arrivé sur l'ordre du jour et je suis content qu'il soit là. J'en ai parlé souvent parce que c'est intégré dans notre ADN, elle statue l'examen mais xx longtemps qu'IANA. Ça doit être vérifié que nous suivons l'intérêt public. Donc le board a demandé à la communauté de définir ce que c'était et nous devons être inspirés par une petite expérience. Au cours des derniers mois, nous avons répondu à une résolution du board de Cartagena qui a 2 modèles de communauté de définir le choix, la compétition, la concurrence et l'intérêt public.

Donc si vous demandez à la communauté, je pense que nous avons montré que la vie en version préliminaire qui est déjà en commentaire public de trouver une définition stricte et ICANN doit encore faire

beaucoup d'effort, ce n'est pas seulement à la communauté de définir mais c'est nous de définir l'intérêt global. Ce serait limité à 2 choses que nous faisons, on fait l'enregistrement et la résolution, c'est ce qu'ICANN gère. Et la seule chose que nous voulons à l'intérêt public c'est d'avoir la disponibilité et l'intégrité des enregistrements et des résolutions. C'est le début d'une définition. On peut travailler là-dessus.

J'invite le board à demander à la communauté d'essayer de répondre à ce défi. Merci.

Steve Crocker:

Merci. Avant l'intégration de la communauté pour savoir ce que l'intérêt public global, et demain je vais le faire.

Geoffrey Kayonga:

Geoffrey Kayonga de l'association ICT. J'ai une note positive. J'aimerais remercier ICANN pour l'assistance qu'ils ont fournie dans l'intérêt des gens du Rwanda.

Notre CCTLD a été géré à partir du Rwanda 17 ans maintenant. Mais ICANN grâce à leurs personnels a pu aider et savoir ce que l'on avait besoin pour aider la communauté donc recevoir leurs CCTLD.

La manière de laquelle ICANN nous a conseillé d'aborder la question, l'opérateur actuel a accepté d'avoir une ré-délégation sans rationnel. Donc j'aimerais remercier personnellement Anne Rachel qui est venu et qui a rencontré la communauté Rwanda et qui nous a conseillé sur la manière de procéder. Merci beaucoup, on apprécie cela.







C'est très difficile les candidatures, le système ne peut pas préparer... et ceux qui ont survécu cela ont eu de la chance.

En dernier, si ICANN veut proposer que l'intérêt public soit la base de ses actions, il doit s'assurer que tous le langage, la logique qu'il utilise soit adéquate et ne pas dire que c'est juste des gens qui exercent leurs droits. Nous avons des droits par exemple processus batch où ICANN applique une manière d'objectivité afin d'éviter l'intérêt public.

Si ICANN dit qu'elle est en charge, qui est le juge? Si le batching est nécessaire, ça doit être vérifié plus tôt que plus tard.

Steve Crocker:

Merci.

Jonathan Zuck:

Je m'appelle Jonathan Zuck. Je suis avec l'association de la technologie compétitive. Je voudrai vous dire qu'il y a 2 cotés de l'intérêt public. Ce qu'on doit faire et ce qu'on ne devrait pas faire. Comme la plus part des gens dans le monde croient à l'avenir de l'internet, ils ont une opportunité d'innovation. Ce qu'on oublie c'est que le monde c'est un magasin de porcelaine, on doit donner à manger aux taureaux mais on doit faire attention à toute la porcelaine qu'on va casser sur le chemin. Donc la mission d'organisation c'est de l'enregistrement et les résolutions. Oui exactement. On cherche ce qu'elle fait, mais avoir une mission plus détaillée. La chose positive qu'ICANN peut faire pour l'intérêt public c'est de faire sa mission, de bien l'accomplir. Donc avant de commencer quoi que ce soit d'autre on doit se concentrer à faire les choses bien, sa mission bien.

---

75% de nos discussions durant ces réunions c'est d'essayer de minimiser les conséquences négatives de ce que l'on fait en tant que mission. Donc essentiellement ce qu'on devrait essayer d'accomplir notre mission sans faire une grosse empreinte sur l'intérêt public. On devrait faire de la prévention pour tout ce qui est négatifs. Les dangers auxquels nous faisons face par exemple la relation entre nos registrant potentiels, les gouvernements potentiels, cela va au delà des enregistrements et des résolutions. Il y a beaucoup de gens qui ont des points de vu, des objectifs qui sont en place mais nous notre mission c'est que nos trains soient à l'heure et qu'on fasse vraiment les choses de la bonne manière. On passe assez de temps à mettre la concentration la dessus et que les choses soient faites de bonne manière. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Andrew Mack:

Andrew Mack avec AMGlobal, et je suis aussi un membre du JAS.

Vous savez qu'hier c'est le jour Pi, le 13 mars c'est le chiffre de Pi 3,7 c'est comme ça que les gens autour du monde s'envoie des Pi et célèbre tous ce qui est autour de ce chiffre. Je vais vous parler de Pi aujourd'hui.

Spécifiquement des marchés envoient des émergences pour que ceux puissent obtenir leurs parts, leurs portions, leurs pie. Alors pie on sait que ça veut dire tarte en anglais.

Donc je suis concerné avec ce premier batch peut importe de quoi ça a l'air, ça doit être des compagnies riches de la partie du monde global, du nord et il y a très peu d'appliquant, peu de candidats, et peu d'IDN. Vous savez qu'il y a beaucoup de gens qui doute des groupes de gens et même des gouvernements qui disent que le modèle ICANN ne fonctionne pas. Je crois personnellement que le modèle des multi parties avec tous son désordre, tous son chao, toute sa lenteur occasionnelle marche vraiment. Je pense que c'est dans l'intérêt public. Mais une de mes inquiétudes les plus importantes c'est que les déstructures vont nous dire de travailler de proximité limité comme avec le programme JAS et tous ça. Et on va voir que nous manquons les opportunités pour représenter les nouveaux IDN et ainsi de suite. On va dire qu'ICANN, on doit dire ça sera qu'on ne voit pas l'intérêt d'ICANN seulement dans les pays riches.

Donc nous devons continuer notre mission, nous devons le faire à travers le monde et je crois que le succès d'un autre modèle sera jugé par comment nous adressons la partie globale de l'intérêt public global. Il faut qu'on continu à mettre le point sur la concentration, sur le support et sur les résultats des IDN. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Khaled Fattal:

Merci Steve. Khaled Fattal, président du groupe de l'internet multi langue. Je souhaite la bienvenue à mettre l'intérêt public en haut du l'ordre du jour. Je dis, vous savez vous avec toute votre expérience,

---

toutes vos connaissances qui se passent vraiment. Est-ce que vous avez vraiment de tant de conseil de notre part? Et quelles sont les exigences minimales pour servir l'intérêt public? Je vais donner quelques exemples de quelque chose qui va déjà de l'avant, qui marche, qui fonctionne, qui ne sert pas l'intérêt public.

Par exemple nous savons tous que 2 million de dollars ont été mis en place pour aider les groupes pour faire du support financier aux candidats qui en auront besoin. Ça a l'air comme ça qu'il fait félicite ICANN pour sa décision mais quand vous lisez entre les lignes vous disiez que pour qualifier les processus d'évaluation est subjectif. Cela veut dire ça c'est les évaluateurs qui vont déterminer qui a besoin plus que l'autre.

Donc dans une compagnie comme la notre qui est transparente, on n'est pas aussi transparent que l'on devrait l'être.

La deuxième chose que vous avez dit, on va voir comment cela va être évalué. Si le processus est subjectif, comment est ce que cela va être évalué? Alors vous regardez et vous dites mais qui va faire l'évaluation? Est ce que c'est un marque global? KPMG, Deloitte ou quelqu'un comme de grande stature qui va inspirer la confiance, non. La réponse est non. ICANN encore s'est embarqué de recruter des volontaires, de bénévoles pour faire ce processus. Vous devriez tous savoir qu'en tant que exigence minimum au niveau de l'intérêt public global ce n'est pas ça qu'il faut faire, il y a d'autres exemples numériques, beaucoup d'autres exemples.

Il y a quelques jour certain d'entre vous étaient sur un panel où monsieur Mikey, je vais donner votre nom avec votre permission Mikey.

Steve Crocker: Oui attendez,...

Khaled Fattal: Je m'excuse de prendre un peu plus de temps mais ça va vraiment aller au cœur des choses. Ma colloquant a soulevé la question pour déterminer si on le faisait des choses qui étaient avec de la déontologie ou pas. Onc je pense que Mike Wallace est un bon exemple là. Mon ami Mike, c'est notre conscience de ce qui est vrai, ce qui est bon et pas bon. Et le débat devrait être sur, le fait qu'on devrait savoir exactement ce qui ne doit être évité. Et les choses qui sont bidons, les programmes qui ne sont pas acceptables et je demande au directoire de penser à changer ces choses. Merci.

Steve Crocker: Merci.

Sophia Feng: Je suis Sophia Feng, je viens de Chine. Je voudrais montrer l'appréciation du bon travail et la contribution dans les problèmes, solutions de l'IDN. Le personnel ICANN a fait durant ces dernières années jusqu'à maintenant. Zhongguo, ce qui veut dire Chine, le domaine a atteint donc 400 milles. Et en Chine traditionnelle les serveurs DNS. En attendant ce. Zhongguo a atteint 20% des requêtes DNS. Donc cela montre l'importance de l'IDN vers les utilisateurs. Donc xx un grand bravo à vous pour cette contribution significative aux IDN.



Paul Foody:

Paul Foody encore. On parle de l'intérêt public global, il y a une suggestion que les nouveaux GTLD seraient plutôt dans l'intérêt nord américain et ce serait plutôt dans l'intérêt de corporation énorme. Les américains du nord sont ceux qui ont adopté les.COM, l'internet au tout début. Ils sont les gens qui ont étendu là-dessus, qui encourageaient l'utilisation globale de l'internet, ils ont mis la confiance, ils ont encouragé le mécanisme d'achat à travers l'internet, Ce sont les gens qui vont perdre au résultat de tous cela. Et cela ne peut pas être comme ça.

Les gens qui vont bénéficier à grand degrés. Mon idée ce sont les avocats, les propriétés intellectuelles qui vont vraiment s'éclater avec ça. Le registre défensif dont on a parlé tout à l'heure démontre que nous allons vers cela. Ce round est donc ouvert avec des questions avec des réponses qui ne seront jamais donnés. Il y aura une grande bataille et cela va être un bon moment d'être un avocat. Moi j'aimerais bien en être un.

Filiz Yilmaz:

Merci Steve. Je suis du personnel ICANN. Un commentaire de George. Le contrat.COM arrive à renouvellement. Pour que ce contrat avec VeriSign, les offres sont donc inconsistantes pour agir vers l'intérêt public, maximiser les intérêts privés par beaucoup de population VeriSign avec des milliers de millions de dollars qui a engagé la concurrence à la dépense du consommateur. Nous devons ouvrir un processus public pour des points opérationnel comme NTA, comme le département de la justice recommandé en 2008. Merci.





---

Donc c'est une histoire de transparence importante pour le directoire. Je voudrais savoir comment est ce que la compagnie va agir et pourrait voir si on peut prévenir une répétition de cela, spécialement comme vous l'avez dit monsieur le président, la prochaine réunion qui arrive très vite, presque dans 3 mois.

Donc j'espère que c'est quelque chose que le directoire puisse... je demande à ce qu'il y ait une responsabilité claire dans ce sens.

Steve Crocker:

Rod, voulez vous faire un commentaire?

Rod Beckstrom:

Oui, un nombre des documents n'a pas été mis en ligne à temps. Les attentes étaient telles que 15 jours avant donc nous allons faire le mieux possible pour que cela ne se produise pas une autre fois. Est-ce qu'on peut donner un micro à Kurt pour qu'il puisse répondre à cette question?

Kurt Pritz:

C'est exactement comme Rod l'a dit, et il y a donc une publication des ordres du jour de la réunion qui a été en retard. Nous avons essayé de faire les choses lundi dernier, nous n'avons pas collaboré correctement. Cela ne se passera pas une autre fois.

Publier les matériaux, les documents clés, c'était l'accréditation des registraires, le rapport des amendements. Cela a pris beaucoup de temps pour négocier cela, plus longtemps que nous l'attendions. J'espère que nous avons bien fait les choses malgré tout ce rapport ;

---

Et quand il s'agit des personnels et les détails des sessions, les agendas, les ordres du jour pour chaque session et les publier, beaucoup de ces sessions étaient... il y a des gens qu'ils ne sont pas venu à ces sessions parce que l'ordre du jour a été publié tard. Nous avons séparé chacun de ces sujets et nous avons continué à essayer d'améliorer la qualité et rencontrer donc les exigences de l'ordre du jour.

Steve Metalitz:

J'apprécie vraiment tout l'effort. Je sais que vous et votre équipe travaillez très durement sur les négociations. Je pense que ça aurait été utile si 2 ou 3 semaines avant, s'il y avait eu des amendements qui ont été claires, ont aurait pu le dire. Donc depuis ont a eu beaucoup de rumeurs, beaucoup de choses se sont passé, ça été une grosse interférence dans la préparation. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Ayesha Hassan:

Ayesha Hassan de la chambre de commerce internationale. Comme beaucoup d'entre vous le savent, l'ICC c'est une organisation de business internationale. Il ya des membres, on essaye de construire des puissances, des positions de consensus pour les emmener dans les discussions et les politiques ICANN.

Donc pour moi pour les documents, la disponibilité des documents, j'ai été contente de participer à la réunion ce matin où certaine idée ont été discuté sur ce sujet. ICC est une des membres, a une responsabilité à

---

suivre, un processus de responsabilité, nous avons donc de vrais délais, ce que nous devons suivre des fois. Nous ne savons pas comment faire des commentaires sur les problèmes d'ICANN, les questions qu'on xx, nous n'avons pas le temps de faire nos propre règlements et dans les délais qui sont mis en place.

Donc je suis sur qu'ICC ne sont pas les seuls, il y a d'autres compagnies qui ont des délais et d'autres organisations à travers des parties multi prenantes, c'est le même défi.

Ce matin par exemple un point a été fait comme quoi pour étendre la période de commentaires et de réduire la période réponse pour être utile. Je sais que du coté de mon organisation ce serait vraiment très utile. On a besoin de plus de temps au départ pour vraiment connecter les positions et avoir plus de temps pour nous, moins de temps pour répondre parce qu'on a déjà réglé nos arguments.

Steve Crocker:

Comment est ce que vous voudriez qu'on réduit le temps de réponse? Ce n'est pas si facile, si rapide de faire une réponse.

Ayesha Hassan:

Je pense que si nous devons trouver une manière de gérer le nombre de jours, je préfèrerai voir la concentration mise sur l'initiale que sur les commentaires qui ont été développé. De mon coté, mes membres décidaient sur certain points, on peut facilement regarder les points de vu des autres en disant on a quelque chose à dire en réponse que d'autre.

Steve Crocker: Je pense que c'est un commentaire très important potentiellement et qui pourrait nous aider. Je veux répondre, nous allons regarder chaque portion du débat dans ses propres termes, combien de temps il nous faut pour mettre les informations, rentrer les informations et les réponses. Donc je pense que ça vaut le cout d'examiner le sujet. Merci.

Jonathan Zuck: Jonathan Zuck de l'association pour la technologie compétitive. Je pense que c'est un peu une réflexion sur le sujet précédent parce que je voudrais dire que ce qui été consensus c'est l'intérêt public mieux servi par la participation publique à un certain niveau. Donc je pense que c'est pour ça ce sujet s'étend beaucoup plus haut de l'effort du personnel de publier les documents. Je pense que c'est plus important que cela.

De façon ironique, nous avons eu une réunion avec le GAC, le petit déjeuner avec le GAC, notre discussion était est ce que le processus de participation du public reflète votre intérêt?

En fait c'est l'effet, quand je mets ces commentaires, je les voies qui me reviennent.

Donc dans un sens, mes pensées sont reflétées et ce que je ne vois pas, je n'ai pas l'impression qu'ils sont pris en considération, qu'ils sont lus, qu'ils sont considérés dans le processus de décision.

Mais c'est l'utilisation de la participation sans le processus de décision par le comité consultatif, par le directoire qui d'autant plus important...

Une façon de déterminer les intentions et l'utiliser cette information, ce n'est pas de mettre un ordre du jour de discussion sur tel ou tel sujet avant la fin de la période des commentaires et ça continu à se passer comme ça.

Oui, donc ça devient un problème matériel. Par exemple avec la croix rouge hier.

Donc si nous ne faisons rien d'autre assurons-nous quand même que nous mettons les commentaires de bonne heure ou nous retardons les réunions. Alors comme ça nous ne sommes pas au processus où nous ne rendons pas la participation publique en une blague qui reflète seulement nos intérêts et qui ne sont pas considérés. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Tina Dam:

Tina Dam, MYTLD.com.

J'ai une question à propos d'un document spécifique, de la disponibilité d'un document, c'est en relation avec l'intérêt public global.

C'est un document qui est une déclaration IAB avec comment on interprète les règles sur le manuel IDN et ça ne peut pas être lu de la même façon par tout le monde. Je voudrais demander si l'on pourrait nous fournir un document ICANN ou peut être même juste une déclaration sur comment vous pensez que cela va changer les choses qui sont sur le manuel ou ce que vous pensez de cette déclaration.

---

Si vous retournez vers le public l'intérêt public, je peux vous dire que c'est vraiment très difficile de fournir des conseils à ceux qui veulent avoir leurs candidatures pour IDN parce qu'on ne sait pas si ce document va changer ou pas. Donc la déclaration à IAB, ça 'a pas une date dessus, moi je l'ai appris en février, début février. Ce serait bien si vous pourriez nous donner un peu de suivi là-dessus. Merci.

Steve Crocker:

Merci Tina. Je veux demander à Thomas Narten la liaison de l'ITF/IAB pour répondre rapidement à cette question.

Thomas Narten:

Merci Steve. Je voulais juste vous faire une réponse rapide. Je crois que votre requête est raisonnable et nous devons aller dans ce sens. Ce n'est un peu pas très claire, au lieu de dire que moi ce que je pense, nous essayons d'avoir plus de clarté pour émettre une déclaration quand aux significations.

Kieren McCarthy:

Kieren McCarthy de.NXT.

J'étais avec le personnel ICANN, j'étais le personnel ICANN qui a aidé, orienté, navigué à travers la politique qui a mis les 15 jours d'hier.

Il y a 2 éléments que je pense que parce que c'est un PDF et ça c'est perdu. Peut être que vous n'êtes peut être pas conscient que cela n'est pas utilisé.

---

Et la première chose c'est que dans un annexe, ce serait un bon document de couverture, avoir un xx avec un résumé du document. Voilà ce qui dit, voilà ce que nous proposons de faire.

Et l'idée de cela c'était que vous prenez tous les documents ICANN, on les regarde, on dit ça, ça m'intéresse, ça, ça ne m'intéresse pas.

Donc je voulais assigner que nous avons fait le travail là-dessus.

Autre chose et je ne sais pas si ça se passe non plus, il y avait un personnel qui rapportait au board 45 jours après chaque réunion, et comme le pourcentage de documents qu'ils ont soumis dans les délais, et fournir des statistiques et des informations sur la production de document.

Et dès que vous pouvez suivre cela et savoir ce qui s'est passé, réfléchir.

Je ne sais pas ce que se produit, nous avons introduit cela pour une bonne raison afin de suivre.

Et ensuite troisième chose, il y a une philosophie à l'époque, si nous faisons cela, si ICANN le fait et nous chainons, la communauté va soumettre des rapports et des présentations plus tôt et on aura donc des réunions, on aura lu des choses, on pourra avoir de meilleure conversation.

Donc l'un des effets négatifs d'avoir raté ces délais et le personnel également c'est ça arrête ce processus.

C'est ça mon argument. Merci.

---

Steve Crocker: J'aimerais demander à Rod Beckstrom de répondre rapidement.

Rod Beckstrom: Merci Kieren.

Je vais commenter, nous allons analyser la chronologie, la soumission de documentation pour les présentations et essayer d'avoir une émission de rapport dans les 45 jours comme cela était fait pour cette réunion.  
Merci.

Adrian Kinderis: je m'appelle Adrian Kinderis. Je suis de l'ARI service de registrement.

D'après ce que Kieren a dit, j'ai une suggestion de type opérationnelle.

Et le rapport de Kieren sur les délais pour le personnel ou la communauté, c'est une rétrospective.

Par exemple, il faudrait afficher où vous en êtes dans un délai. Si vous l'avez raté, peut être qu'il y a des documents qu'on vous doit d'un type de cadre d'un site web.

Dans mon organisation nous avons affiché les dates de soumission et si on a raté la date.

Pourquoi? Parce que nous sommes tous des parties prenantes de l'organisation.

Et si c'est la même chose pourquoi je dois vérifier tous les jours pour déterminer si un document qui était depuis longtemps a été affiché?



---

Donc il serait mieux pour la communication et pour la planification et si le personnel vous dit on sait qu'on est en retard sur ce document, on l'attend dans 2 ou 3 jours et cela peut être réexaminé mais cela nous aide toujours à la planification.

Que ce soit l'agenda de réunion ou de faire le rapport sur un sujet, ça serait bien d'avancer visiblement pour notre planification en tant que partie prenante. Merci.

Steve Crocker:

J'adore les mécanismes de suivi mais il y a un équilibre entre mettre beaucoup d'énergie dans le suivi par rapport à faire la même chose.

Mais je crois que la bonne réponse est de tenir compte et de voir comment... et trouver un équilibre entre les deux. Mike?

Michael Palage:

Ma question va à la disponibilité de documents.

Je vais à ICANN.org pour les correspondances fréquentes. Et je cherche toujours la correspondance que l'organisation reçoit. Et ils ont la date à laquelle on reçoit, mais ce qui est utile s'il pouvait fournir la date lorsqu'il l'affiche parce qu'il y a parfois un écart entre lorsqu'il est reçu et lorsque c'est affiché, ce serait utile d'un point de vue de transparence pour savoir avec rapidité le document est mis. Ça ne devrait pas si difficile de fournir cela. Seulement la date de téléchargement. Merci.

Steve Crocker:

Merci.

Ken Stubbs:

Bonjour, je m'appelle Ken Stubbs et je suis sûr que s'il y avait un attaché de 40 réunions, je serais qualifié.

J'aimerais parler de la programmation mais c'est plus facile de répondre à la disponibilité de documents. Je peux m'asseoir et revenir quand vous êtes prêt à aborder ce thème.

Je pense que nous connaissons l'augmentation des coûts à travers le monde pour aller partout. Donc ça nous coûte plus cher de participer.

Le coût à l'avenir, la plupart d'entre vous êtes d'accord, sera encore plus prohibitif pour beaucoup de gens, donc je défends plusieurs choses.

D'abord nous devenons une organisation de plus en plus importante avec un budget très important et votre sensibilisation est très importante. Outreach travaille de proximité, demande beaucoup de planification. La plupart des grandes entités comme celle-ci pourront vous dire où elles seront dans 5 ans.

Nous vivons de moment en moment où nous serons dans 9 mois, dans un an. Je pense que c'est très important que le board tienne compte de cela.

Ensuite la plupart des décisions sur les réunions et la programmation sont prises par le board avec l'assistance du personnel. Mais je pense que nous sommes à un point dans le temps où nous avons besoin davantage d'information de la communauté.

Le board représente la communauté mais au même temps je pense que d'un côté pratique on doit analyser cet aspect de plus près.

---

Un autre commentaire et je vais laisser le microphone. Le board doit évaluer d'évaluer tous ces facteurs, combien de réunions on devrait programmer à l'avenir. Merci de m'avoir entendu.

Steve Crocker: Merci. Passons à Filiz pour un commentaire sur la question du net.

Filiz Yilmaz: Filiz Yilmaz, personnel ICANN qui lit les commentaires. Une question de George Kirikos, Leap of Faith Financial Services.

La disponibilité des documents c'est le public et la presse à noter la disponibilité de documents. Même si le site est amélioré, il y a des suggestions qui ne sont pas tenu en compte. Il devrait avoir un lien qui permette au public de voir tous les changements site web. Parfois on appelle page récemment modifié, beaucoup de système de gestion de contenu permettent une telle fonctionnalité. Est-ce que le board envisagerait d'ajouter une telle fonction au site web? Merci.

Steve Crocker: Merci. Je comprends, Bertrand, vous voulez répondre?

Bertrand De La chapelle: Merci Steve.

Juste un petit commentaire sur la remarque de Ken Stubbs.

Pendant les échanges du board avec les différents groupes constitutif, on a mis sur l'ordre du jour quel est l'impact du programme, la mise en

---

œuvre du programme des nouveaux GTLD sur la structure du GNSO, de l'organisation, etc.

On anticipe pour voir tel défis vont surgir et parfois c'est une discussion qui a lieu au sein du GNSO. Je sais que c'est quelque chose qu'At-LARGE analyse également.

J'aimerais souligner que ce que je peux mentionner c'est que ce que Ken mentionnait c'est une dimension des défis auxquels nous serons confronté lorsqu'il y aura un certain nombre de candidature et un certain nombre de TLD qui vont participer au processus. Peut être que cela a un impact sur le nombre des participants actuels et la structure des réunions potentielles.

Donc merci Ken pour avoir souligner, je vais l'ajouter mentalement à la liste des thèmes à aborder à l'avenir.

Steve Crocker:

Merci beaucoup Bertrand.

Et dans le désordre le commentaire sur le site web, il y a des bonnes idées, nous allons analyser cela de plus près. Merci.

Marilyn Cade:

Je m'appelle Marilyn Cade. Je vais commenter sur la programmation des réunions ICANN et la programmation lors de réunion ICANN, je ne sais pas si vous faisiez des références aux 2, Moi j'aimerais.

J'ai dis ce matin au cours la commission de participation publique que nous devrions tous être fier des problèmes, les défis que nous avons de trouver un espace assez grand pour pouvoir accueillir les personnes intéressées aux réunions ICANN. C'est vraiment intéressant.

---

C'est un problème que nous devrions voir et nous devrions voir une version plus grande de ce problème.

Cela est dit. J'espère que vous entendez beaucoup de conflits, de préoccupations sur la programmation de réunions qui sont conflictuelles. Et les gens ne peuvent pas aller dans les réunions, les réunions se superposent. J'ai regardé avec avidité pour voir si on peut cloner les membres du board.

Mais le travail que nous faisons est si important et la partie face à face est si importante.

Donc vous avez une ressource que vous n'utilisez pas encore pour comprendre comment mettre des principes sur une manière d'aborder ce qui serait d'intérêt pour certains groupes.

Peut être que vous pourrez trouver une manière d'interagir avec le personnel ICANN, avec les présidents, pas seulement les présidents des SO et des AC mais les présidents en général et leurs demander de vous donner pas des horaires, l'ordre des jours pour les réunions mais des principes qui seraient utiles.

J'aimerais parler de la programmation des réunions ICANN. Lorsque...l'historique...c'est que nous avons une réunion, en premier temps en juin et en septembre et décembre. Donc il y a des paramètres... il faut être présent.

Et IGF, j'aimerais qu'on se rappelle de la même façon, qu'on fait attention à l'ordre du jour IETF et d'autres réunions, il faut tenir compte de cela parce qu'il est important pour nous d'avoir le bord et les participations d'ICANN, d'être présent dans cette réunion également.

Steve Crocker:

Je sais qu'il y a beaucoup d'effort qui est investi dans la programmation des réunions, les dates et le calendrier, l'importance c'est l'analyse des conflits.

Il y a eu une séquence malheureuse plusieurs années auparavant où une réunion IETF et ICANN ont eu lieu au même temps dans des endroits très différents et il y avait des gens qui avaient des difficultés à être à 2 endroits au même temps.

Les nouvelles récemment c'est que le conflit a été évité parce que l'IGF s'est programmé et par apport à l'IETF et nous n'allons entrer en conflit avec aucun des deux.

Mais nous prétendons beaucoup d'attention au conflit, ce n'est pas un problème simple.

Les calendriers sont difficiles. Merci.

Filiz Yilmaz:

Filiz Yilmaz, personnel d'ICANN qui lit un commentaire. Une question de George Kirikos, Leap of Faith Financial Services.

Pour faire le suivre par apport à la page de correspondance ICANN, est il vrai qu'ICANN affiche toutes les lettres? Ou est ce que c'est un sous groupe ce qu'elle base et ces lettre qu'ils ne sont pas publié sur la page?

Merci.

---

Steve Crocker: Vous voulez dire quelque chose là-dessus.

Rod Beckstrom: Oui. Nous affichons un sous groupes parce qu'on veut s'assurer que cela soit pertinent et approprié étant donné les principes de la communauté et si quelqu'un aimerait une description et la justification, je peux demander à John Jeffrey de l'expliquer.

Est-ce que vous aimeriez cela?

Michele Neylon: Michele Neylon, BlackNight. Ce serait utile de comprendre cela parce que parfois il semblerait que vous affichez des lettres et ça semble complet et d'autre fois c'est plutôt sporadique et il y a de grand trous, il y a des choses qu'on nous demande au sein de la communauté de prendre la décision sur la politique sur la base des informations, cela nous aiderai. C'est difficile parfois quand nous envoyons cela sous forme de lettre. Merci.

Rod Beckstrom: La page de correspondance est différente et c'est un problème. Parfois cela...il n'y a pas d'alignement avec la période de commentaires et le processus public et cela crée des difficultés pour la communauté et l'organisation pour tenir compte de cela lorsqu'il ne rentre pas dans les délais imparti.

John, vous aimeriez soumettre des commentaires?

---

John Jeffrey: Une chose, c'est que nous avons une politique de divulgation de document d'information, il y a des lettres que vous ne voyez pas. Je vous encourage à utiliser ce processus parce qu'il va nous permettre d'aller dans l'ensemble de l'organisation et s'assurer que ce qui devrait être mis à disposition, le soit.

Steve Crocker: Merci. Kieren?

Kieren McCarthy: Kieren McCarthy,.NXT.

Je ne sais pas si utile mais je viens d'y penser. La page de correspondance, je regarde souvent, ce serait utile si vous pourriez faire plusieurs choses.

Mettez un feed RSS et cela devrait être très facile et vous pouvez diviser en mois et en années, sinon c'est une énorme liste et si vous pouvez faire et trouver une manière de faire la différence, souvent quelqu'un envoi une lettre et vous renvoyez une lettre. On veut savoir ce que dit la première lettre. Donc il doit y avoir, faire passer le menu déroulant, il doit y avoir une manière de faire des références aux pages, ce sont des pages web. Ce n'est pas si difficile. Donc quelques idées.

Rod Beckstrom: Merci Kieren pour les suggestions. La première d'ajouter un feed RSS lorsque des nouveau documents sont ajoutés est logique, on va analyser cela.



---

Et nous allons demander s'il y a d'autres problèmes de ressources et de temps. Mais ces suggestions me semblent raisonnables.

Steve Crocker: Merci. Filiz?

Filiz Yilmaz: J'ai une autre question de Chris Chaplow, BC.

Filiz Yilmaz qui lit le commentaire. Nous avons l'avantage de connaître l'emplacement d'ICANN un an en avance. Quel sont les plans à l'avenir?

Steve Crocker: Cela s'est arrêté, quels sont les plans à l'avenir? Quelle est l'autre programmation de réunion à l'avenir?

Nick Tomasso va prendre la parole.

Nick Tomasso: Lorsque je suis arrivé à ICANN, on voulait annoncer les choses un an avant sur les réunions et on a essayé de faire 2 ans et on n'a pas réussi. On essaye de le faire au cours des mois prochains.

Nous avons déjà choisi l'emplacement d'Octobre, on a presque choisi, en Avril 2013 on a reçu une proposition pour l'emplacement pour l'Amérique latine.

Je ne suis pas à l'aise avec ce cycle d'un an, nous devons arriver à un cycle de 2 ans pour mieux planifier, pas seulement pour les délégué qui viennent à ICANN mais pour le personnel ICANN également.

---

C'est notre objectif, 2 ans.

Steve Crocker:

Merci. Tous ça fait partie de l'amélioration des choses. C'est très difficile mais il y a quelque chose, c'est quelque chose de visible et de facile à mesurer. Donc ce serait bien d'avoir un processus de planification pour pouvoir planifier à plus long terme à l'avenir.

La file est vide. Filiz? Oui.

Donc nous sommes un peu en avance par rapport à ce que nous avions estimé. C'est un moment mémorable.

Rod Beckstrom:

Historique il me semble.

Steve Crocker:

Historique.

Nous allons faire une pause, revenez à 16 heures (heure locale). Et nous recommencerons et soyez ponctuel, nous allons lancer la présentation sur ICANN 44. Merci.

Notre réunion 44 à Prague.

Ondrej Filip, voudrait faire, va nous faire la présentation mais Steve Crocker voudrait parler de notre organisation, de l'organisation de cette réunion.

STEVE CROCKER:

Merci beaucoup, un commentaire personnel rapide, je connais Ondrej depuis plusieurs années, il est donc quelqu'un d'absolument fantastique, très très sympathique, très efficace. J'ai eu donc la chance de participer au vingtième anniversaire de la république Tchèque, de leur connexion avec internet il y a quelques semaines. Et donc, J'ai eu l'occasion de travailler, de faire son proche avec point cz qui était vraiment devant, à l'avant de la mise en place du DNSSEC et vraiment des accomplissements incroyables du registre point cz. 35 % de ces registres qui sont assignés, à ce qui n'est vraiment tout le monde, du vraiment devant tout le monde, tous les autres dans le monde. Bien sûr, Prague, est un endroit fantastique.

Ondrej, s'il vous plaît.

ONDREJ FILIP:

Merci beaucoup de cette introduction.

Bon après-midi tout le monde, j'ai vraiment une tâche très facile cet après midi. Je pourrais faire, dire plein de chose. Je peux vous dire que c'est, vous êtes, pour vous dire n'importe quoi sur la ville, mais vous êtes intéressés sur l'ordre du jour, pas de la ville. Si vous amenez votre famille, vos partenaires, j'ai préparé 2, 3 types de présentations pour vous.

Ce que vous allez pouvoir voir la chose la plus principale à Prague, c'est ce qu'on nous a demandé.

---

Nous avons donc une illustration très intéressante qui a toutes les choses importantes de Prague, qui sont dans les dessins donc il faut essayer de les trouver.

On a posé des questions et on s'attendait à des réponses mais on n'essaie de vous aider, donc on a préparé quelques réponses pour vous. Et devinez qui a gagné. C'est pas très précis.

Mais, une chose de plus, vous avez répondu à la question, vous avez reçu, vous avez eu donc des tickets pour le gala. Vous savez que le transport public à Prague est très propre et très, ce qui recessera, vous avez donc gagné des passages pour aller au gala. Si vous avez, vous voulez hésiter, vous pouvez aller à notre petit stand d'expo et vous pouvez allez les chercher.

Donc 31 % des gens voudraient voir l'héritage tchèque et les monuments historiques donc le meilleur, le plus beau monument c'est Prague, elle-même.

Je voudrais vous parler d'une légende. L'origine vient du septième siècle avec la princesse Lisbuse était très très belle, et elle avait beaucoup de pouvoir.

La légende dit donc que, un jour Lisbuse avaient eu une vision. Elle était sur une falaise et elle a donc avait, elle avait compté toutes les collines au dessus de la rivière et elle avait imaginé une ville. Elle a donc instruit ses gens et de construire un château, pour construire à la place, pour construire un seuil, seuil d'une maison parce que le nom de seuil en Tchèque dans le langage tchèque et parce que les grands nobles - les portes étaient très petites à l'époque. Non, le seuil en Tzech, c'est

---

Prague, parce que le mot seuil en Tchèque c'est Prague, cela veut dire Prague.

Malheureusement, ça a grandi graduellement cette ville et systématiquement.

Donc c'est un endroit fantastique, vous pouvez voir donc la place principale, vous pouvez voir différents styles de construction en partant de l'art gothique ou l'art nouveau au modernisme.

Dominant, bien sûr, c'est le château, c'est le plus grand complexe de château du monde. Donc si vous avez le temps, vous pouvez aller voir et visiter.

Au centre, il y a la cathédrale St. Vitus qui est magnifique, où il y a beaucoup de nobles, et il y a aussi un empereur qui a été, qui est donc, qui a son tombeau, des empereurs qui ont leurs tombeaux dans cette cathédrale.

Il y a aussi donc Charles IV et beaucoup d'autres endroits, donc il y a donc le pont Charles, beaucoup d'endroits donc Prague sont nommés après Charles et Rudolph II. Il était peut-être un peu fou, Rudolph II donc, mais il était fanatique de science et d'art. Il a invité beaucoup d'alchimistes à Prague tels que Kelley et Dee.

Et à l'époque, à Prague, beaucoup de gens essayaient de transformer le fer en or et il appelait donc, ils utilisaient ce qu'on appelait la pierre philosophique.

Et tout le monde pensait que c'était un peu de la magie, il y avait trop de magies, excusez-moi.

---

Il a aussi invité beaucoup de gens sérieux comme Kepler etc. Nous essayons de garder nos traditions et c'est pour ça que je vous invite, Prague, c'est pas forcément une cité médiévale, il y a aussi beaucoup d'architectures modernes.

Le deuxième choix après, le patrimoine c'est donc la culture. Je ne sais pas comment traduire parce que la culture ça veut dire beaucoup de choses.

Il y a 21 % des gens, selon le sondage, des participants qui voulaient voir la culture. Vous savez ce que les Tchèques disent d'eux-même et disent que chaque Tchèque est un musicien.

Et je pense que nous pouvons dire que nous avons une histoire assez importante, nous avons beaucoup de compositeurs qui viennent de la république. Vous connaissez (inaudible) peut-être. Si vous ne les connaissez pas, voilà Rudofinum. Si vous ne connaissez pas notre orchestre Philharmonique. Si vous ne connaissez pas ces compositeurs, vous serrez peut-être intéressés à propos de ce que Mozart a dit de Prague « Mon Prague me comprend. » Il aimait beaucoup Prague, il a dédié un de ces opéras à Prague, Don Giovanni.

Prague est plein de théâtres, des musées, des choses que vous pouvez visiter si vous aimez la culture. Bien sûr encore une fois, n'oubliez pas que Prague n'est seulement à propos de la musique classique ou ancienne. Il y a aussi des clubs du jazz, beaucoup de choses comme ça.

Beaucoup d'artistes ont fait vivre ou ont vécu à Prague. Vous pouvez peut-être connaître certains d'entre eux. Bien sûr, le plus important pour nous, c'était Vaclav Havel, le dernier Tchèque et le premier

---

président tchèque, un philosophe, écrivain compositeur et une icône de la liberté du temps des communistes.

La séduction, la troisième chose que je m'attendais à propos des participants du sondage et les gens, maintenant vous êtes déjà vraiment intéressés par la culture, c'est la bière. Nous ne pensons pas comme un boisson alcoolique, nous pensons pas que c'est alcoolique, nous voyons ça comme une partie de notre culture.

Vous savez tout qui est important, tout ce qui se passe dans l'histoire de Tchèque. Beaucoup de grandes choses ont commencé dans un bar et je pense que Steve peut confirmer cela parce que nous sommes tous d'accord. Parlons de l'approche des échecs devant une bière avec lui, c'était, nous avons donc suivi les traditions tchèques.

Nous savons donc, nous avons trois lignes, nous avons trois bières différentes qui sont historiques, nous avons commencé avec ce qu'on appelait une méthode Plzen. Vous avez beaucoup de bières qui s'appellent des bières Bohémiennes.

Moi, je viens d'une vie qui s'appelait Budweis, peut-être certaines d'entre vous connaissent la bière américaine qui s'appelle Budweiser. Nous avons un endroit qui s'appelle Budweis, dans ma ville natale. Parce que c'est une bière, nous avons créé un formulaire juridique, un nom juridique pour cette compagnie, comme ça, pour pouvoir garder la marque. Voilà donc, c'est très important pour l'avoir mis dans l'histoire.

Mais bien sûr si vous n'aimez pas la bière, il y a beaucoup de choses que la république tchèque, beaucoup d'autres choses à offrir bien sûr. Donc, n'ayez pas peur, il y a d'autres choses à faire.

---

Quelques choses importantes pour nous, nous serons au Hilton de Prague, l'hôtel c'est le meilleur hôtel de la République Tchèque. Pour cinq ans de suite nous n'aurions pas pu choisir un meilleur hôtel, j'espère que vous serez satisfait, il y a à peu près 800 chambres, et cela a été testé deux fois par nos amis de l'IETF. Donc je pense qu'on ne dit pas jamais mais j'espère que cet hôtel sera parfait pour vous.

C'est tout près de tout, vous pouvez marcher un peu partout. Et c'est aussi accessible par le système de transport. (Inaudible) quelques choses dont nous sommes très fiers là bas aujourd'hui.

C'est proche aussi du centre historique, aussi des choses qui peuvent être intéressées, qui peuvent vous intéresser en tant que professionnel de l'internet. Nous avons beaucoup, nous sommes des leaders en DNSSEC, nous en sommes fiers, nous avons beaucoup de logiciels qui sont fait par cz.net. Dans d'autres, beaucoup de pays (inaudible)

BIRD, qui était un logiciel qui est un des points d'échange internet le plus intéressant du monde.

Un nouveau logiciel comme DNS, vous verrez comme c'est rapide et vous verrez que ce sera, beaucoup d'entre vous pourront l'utiliser DNSSEC bien sûr Add-on pour pouvoir visualiser les DNSSEC pour les utilisateurs finaux.

La République du Tchèque et beaucoup d'entre vous peuvent connaître la cours d'arbitration tchèque, comment utiliser pour les gTLD. Et nix.cz qui est un des points d'échange internet les plus importants de circulation. Donc, en ce moment, plus de 200-gig trafic en ce moment.



---

Voilà donc, vous avez l'URL que nous avons ici, vous pouvez aller voir plus d'informations. J'espère que vous allez tous venir pour nous voir, je vous vois là bas donc.

[Applaudissement]

STEVE CROCKER: Faîtes vos réservations maintenant. Merci beaucoup Ondrej. Je ne peux pas attendre plus longtemps.

Donc, ok, on retourne donc aux affaires en cours. Conflit d'intérêt.

Bonjour.

STEVE CROCKER: Je vous en parlerai plus tard.

JOHN BERARD: Ce n'est pas moi dont vous devez vous préoccuper c'est eux, je m'appelle John Berard. Je suis un membre du corps constitutif business et conseil consultatif de GNSO. Je parle à titre personnel.

Je suis un consultant indépendant basé à St Francisco et je suis sur 4 directoires, un d'entre eux est vraiment concerné comme vous l'êtes pour gérer les problèmes de conflit d'intérêt qu'a un directory qui est à nombre non-profit, nous n'avons pas souvent assez de personnel.

Mais en disant cela, depuis que je suis ici cette semaine, j'ai entendu deux choses.

Il y a besoin d'action, on a besoin d'agir là-dessus pour protéger l'intégrité de l'organisation. Mais j'ai peur qu'il y a une trop grande réaction parce que la dernière chose dont un directoire a besoin c'est de mettre en place des directives, des politiques qui pourraient prévenir les gens les plus intelligents et qui d'une façon honnête pourraient contribuer aux meilleurs décisions dans le soutien de l'organisation.

Donc ça c'est mon point de vue. L'action c'est très bien, mais il y a trop d'actions, cela pourra faire beaucoup de mal plus que d'aider.

STEVE CROCKER:

Je suis très heureux, merci je suis très heureux.

ZAHID JAMIL:

Bonjour, je m'appelle Zahid Jamil, je suis un membre du BC, je parle de la part de chambre de commerce internationale.

Dans ce contexte, nous considérons cela comme un bon moment important pour l'ICANN, les procédures de son clé.

Le business global comprend l'importance d'une approche importante vis-à-vis de ce problème et que ce soit bien appliqué.

Nous voulons mettre la concentration sur des politiques et nous ne voulons pas qu'il y ait d'influence d'intérêt financier. Nous pensons qu'il n'y a pas besoin, que le bureau ne soit pas complet. Je voudrais suggérer que pour nous assurer que les politiques de conflit d'intérêt ne soient pas réactives et n'aillent pas aux extrêmes.

---

Nous voulons savoir que cette approche s'assure que les politiques sont claires, compréhensibles, et nous voulons être clair qu'on puisse savoir vraiment à qui ça s'applique, à qui elle s'applique.

MICHAEL PALAGE:

Mike Palage.

En 13 ans, j'ai gagné la réputation d'être un critique de l'ICANN. Je n'arrive pas souvent mais cette fois-ci je voudrais applaudir le directoire pour leur sensibilité vis-à-vis de ce conflit. Je sais qu'il y a des membres qui ne sont pas forcément participants dans le nouveau processus gTLD, mais je pense qu'à ce point, en ce moment dont l'institution demande d'être du côté, de vraiment faire attention, c'est la façon de faire les choses.

Donc après avoir lu les minutes des autres réunions où il y a des directeurs qui se sont récusés, la première chose que j'ai fait c'est ce que je fais c'est d'aller vers la page directoire, pour chercher quels étaient les conflits d'intérêt. Et j'ai sorti donc les conflits d'intérêt, j'ai vu qu'il y avait des gens qui étaient mute, qui s'étaient retirés de la délibération de nouveaux gTLD. Je n'ai pas vu un changement qui correspondait au niveau de conflit d'adresse. Ca m'a laissé un peu à la confusion.

Donc j'ai vérifié encore une fois maintenant, je suis allé aux nouveaux sites web, refait et je sais pas combien ça a été refait mais ça devient mieux et ça s'améliore. Avant il y avait un lien qui allait vers « démontrer votre intérêt » mais je ne trouve plus ce lien, ce lien n'est plus disponible, c'était avant.

---

Et comme j'ai dit encore une fois félicitation, je pense que vous faites la bonne chose et j'espère que ces normes vont nous mettre dans votre miroir, dans votre rétroviseur.

Si vous pouvez mettre ce lien qui était là au niveau de conflit intérêt que je ne peux plus trouver, que l'on ne peut plus trouver, je pense que ce serait une bonne idée, Merci.

STEVE CROCKER: Merci pour cela. Nous allons donc fermer, essayer de réparer ces petites problèmes, nous occuper de ses petits écarts avec des choses qui manquent.

MARILYN CADE: Il faut que j'attende, mon chronomètre.

STEVE CROCKER: Non non, j'attends pour mon chronomètre, mais vous pouvez utiliser le temps de -.

MARILYN CADE: Marylin Cade. Je voudrais parler d'une autre partie de ce que je pense de ce que nous attendons.

Nous sommes ici à ICANN avec un autre objectif, un objectif assez large en tant que communauté partie prenante, participante, c'est d'avoir gagné la confiance de nous-même de l'aide de nos communautés et donc il y a une chose qui n'a jamais été soulignée ici.

---

C'est la discussion sur le comportement éthique.

Je voudrais applaudir le directeur pour le reste de documents qui s'ouvre sur la page et qui décrit, et Steve en a fait référence le code de comportement, par exemple, la communauté.

Mon message vis-à-vis de mes groupes au début de la semaine, c'est à propos de nous autant que c'est à propos d'eux. Donc je voudrais vraiment que nous embrassions ces pensées, ce sentiment parce que chacun d'entre nous, aussi nous mettons l'organisation face, nous faisons face à des risques. Nous avons des problèmes de comportement, nous devons vous respecter ces comportements pour nous même.

Avant, les autres, je fais partie, j'ai entendu des discussions qui m'ont donné à peu de confusion, mais si on ne comprend pas à voir un conflit pour un problème sur une question, mais vous pouvez quand même être éthique, être membre du directoire à l'ICANN et je pense que c'est important pour nous de comprendre cela et de vraiment accepter cela.

PAUL FOODY:

Pour vous dire encore une fois, par rapport aux commentaires précédents, quand j'ai parlé des avocats qui pourraient bénéficier de ce processus, je voulais dire, est-ce qu'il y a un pourcentage, qui pourrait me donner, un pourcentage des nombreux de gens qui vont à ces réunions où qui sont des avocats à propriété intellectuelle ou des avocats.

---

**STEVE CROCKER:** En lisant les normes que nous utilisons, nous devrions mesurer les avocats de propriété intellectuelle, ceux qui sont peut-être soit disant des avocats de propriété intellectuelle ou ceux qui se croient des avocats de propriété intellectuelle.

Oui, reçu.

**PAUL FOODY:** Par rapport au nombre de ces avocats qui viennent ici, pour eux, pour que ce soit cela qui écrive les règlements qui vont complètement dépasser, les règlements qui sont en existence, il n’y a pas de loi dans le monde qui pourrait, qui fait des règlements des termes génériques.

Il n’y pas de loi qui prévoit la propriété de termes génériques donc, en vue de ça, on pourrait -

Nous voulons qu’il y ait des avocats pour le public pour que ces règlements soient à la disponibilité du public.

**JEAN-JACQUES SUBRENAT:** Jean-Jacques Subrenat, un membre de l’ALAC et un ancien membre du directeur.

Je voudrais prendre un autre point de vue là-dessus.

Les liens entre le recrutement, les politiques de recrutement et les méthodes de l’ICANN et les problèmes de conflits d’intérêt, je pense qu’on pourrait dire deux ou trois choses là dessus.

Cela souligne l’importance, et la contribution potentielle des éléments NomCom surtout sur le directeur mais aussi sur les ACs et les SOs parce

que cela donne, rajoute un élément d'indépendance entre guillemets, vis-à-vis des parties constitutives d'ICANN.

Je pense que c'est un élément très important que nous devons re-regarder.

Il y a une autre chose, c'est que quand le directoire donne des instructions ou plutôt des conseils de la communauté sur ce qui est déontologique ou ce qui est un conflit d'intérêt, la responsabilité, la transparence, etc. Je pense que cela devrait être plus au courant qu'ils ne l'ont été ces derniers mois ou ces dernières années, que les gouvernances ou donc les conflits d'intérêts concernent aussi ICANN et ses relations avec d'autres entités qui sont aussi intéressées dans la gouvernance de l'internet.

Je voudrais ne pas faire de référence plus spécifique en personne mais vous voyez ce que je veux dire, bien sûr. Merci

STEVE CROCKER:

Nous avons quelqu'un qui attend depuis longtemps.

FILIZ YILMAZ:

Merci Steve. ICANN personnel staff pour une question de choses précoces.

Récemment, la présidence de ICANN s'est retirée d'un vote de nouveau TLD mais il n'y avait pas des gens qui se sont retirés pour ce genre de vote à Singapour. Est-ce qu'il y a eu un changement au niveau de conflit d'intérêt, depuis le vote de Singapour ou est-ce que c'est un exemple

---

qu'un conflit repassé a été reconnu? Est-ce que ça met en question la validité du vote de Singapour?

STEVE CROCKER:

Il y a des gens qui ont appelé pour, qui ont été appelé directement pour le commentaire, je voudrais ajouter deux choses.

Depuis Singapour, nous sommes passés à travers un cycle de réexaminassions des règlements très forts qui sont en place au niveau des conflits d'intérêts que nous avons vu où il y avait des possibilités de les renforcer.

En faisant ça, je me suis retrouvé au sein de quelques (inaudible) dedans qui était là, une personne qui n'était pas en conflit, quelqu'un qui a été en conflit, j'ai pas de problème avec ça mais, en rapport avec, si vous regardez en arrière, est- ce que s'il a changé, s'il y a la décision a changé, la réponse est non. Le résultat aurait été le même.

C'est un de ces changements qui améliore la confiance et la visibilité de ce que nous faisons, mais je ne pense pas que cela a changé la direction que nous aurions pris et si nous retournions en arrière et posions la question encore. Est-ce que nous aurions fait quelque chose de différent, la raison, la réponse rapide, ce serait non.

KRISTINA ROSETTE:

Je m'appelle Kristina Rosette, le vice présidente de l'IPC, je parlais à titre personnel plutôt.



---

Le IPC a historiquement présenté clairement ses opinions quant à l'importance, d'inviter les conflits directs et indirects donc vous devriez compter sur les commentaires de notre part, sur les documents émis.

C'est regrettable que ce qu'ils ont été émis, il y avait pas eu beaucoup de temps pour établir une discussion importante. Et au niveau personnel, je peux dire que je travaille encore à les consulter et le fait qu'il y a une définition, une référence des conflits potentiels. C'est un grand accomplissement et ce sera très important que cela continue, que cette attention continue dans les directives alors que le progrès continue. Je sais que je vais au delà des sujets annoncés mais je sais qu'on va avoir des réunions là-dessus au cours des 18 prochains mois et les grands pourcentages des participants viennent d'un environnement dans lequel tout ce qu'ils font est orienté par les politiques sur les conflits d'intérêts.

Donc, la présence de règle est très importante et John Berard, je prends ses commentaires à cœur. Merci.

BRUCE TONKIN:

Merci Steve, Christine, nous apprécions vos commentaires surtout sur l'examen juridique.

KRISTINE ROSETTE:

Mais je devrais vous facturer et j'aurai encore alors un conflit.

---

**BRUCE TONKIN:** Mais les attentes aussi, donc c'est la phase 1, ces documents ont été examinés par Jones Day, l'un de nos avocats depuis longtemps de externe.

Et la seconde phase que nous espérons, vers avril-mai, ils ont comparé CANN à d'autres organisations similaires et on aura un rapport là-dessus.

Et ensuite nous avons notre groupe qui fait un examen qui compare ICANN avec des organisations à travers le monde qui pourrait être similaire et qui recharge des meilleures pratiques. Cela va prendre un petit peu plus de temps mais on s'attend à ce que cela soit accompli avant Prague.

Notre engagement pour reprendre les commentaires de Adrian Kinderis c'est de vous garder au courant des choses mais on va certainement vous informer quant à la divulgation, la date de divulgation de ces documents et j'espère avoir votre analyse.

**KRISTINA ROSETTE:** Est-ce que vous avertissez que les documents émis en termes des politiques sur les conflits d'intérêts, est-ce que c'est dans le domaine du possible en fonction des résultats de ces examens qui pourrait subir d'autre examen?

**BRUCE TONKIN:** Oui, nous avons des options.

C'est l'une des choses sur laquelle nous avons déjà pris une décision.

---

Une option c'est que nous allons analyser les commentaires publics et voir quels commentaires nous obtenons pendant la période de commentaire de cette semaine.

Et à la fin de cette période si tous les commentaires sont en faveur disant de 16 amendements, nous avons l'option que la réunion sur la gouvernance de internet et du Board pour approuver tels quels.

Et pendant, cela, il faudrait peut-être retourner et apporter de nouveaux amendements.

Donc c'est un processus continu. Il n'y a pas de date unique et quand nous aurons de nouvelles améliorations, de nouveaux matériaux, nous les améliorons, et nous les soumettrons à une période de commentaire publique.

KRISTINA ROSETTE:

Merci.

ZAHID JAMIL:

Je m'appelle Zahid Jamil du Pakistan, de ICC.

Il y a eu une erreur, le ICC pense que le board n'a pas besoin de comprendre des membres de compétences, ce n'est pas vrai et le board doit être compris de membre compétent y compris de se tirer de la communauté. Je voulais rectifier.

---

STEVE CROCKER: C'est une bonne idée si nous parlions un petit peu plus lentement afin que les scribes puis qu'on pensait ce que nous voulons.

ROBERT HALL: Mais j'ai pas beaucoup de temps là, tout est limité.

STEVE CROCKER: Une minute Rob.

FILIZ YILMAZ: Filiz Yilmaz, staff ICANN de Bret faussett, de Internet Pro APC.

De juillet 1987, les Etats-Unis ont été d'accord que le système de gouvernance sur l'internet soit privé et que régime auto-régulatoire, contractuel et nous avons toujours compris que l'auto régulation signifiait que la réglementation dans laquelle les parties réglementent les parties en tant que partie égale. Le comportement éthique ne retient pas l'absence de conflits. En fait, il y a une organisation règlementaire ascendante tel que ICANN, les conflits c'est inévitable.

Lorsqu'ils surgissent, nous savons que le système fonctionne de la manière qu'il a été expliqué.

Et un ICANN sans conflit, serait un ICANN sans personne en position d'autorité et avec la connaissance et l'expérience d'effectuer l'équilibre entre les intérêts techniques, publics, juridiques et commerciaux.

STEVE CROCKER: Merci, Rob?

ROBERT HALL:

Je m'appelle Rob Hall et je suis PDG de Momentous. Je suis président élu de ICANN.

Je voulais parler de 3 choses, ou de la commission de nomination d'ICANN, désolé, la transparence, le conflit et l'anonymat, je suis l'unanimité donc je suis le premier président élu donc personne n'a été dans cette position pour avoir ce qu'on a fait. On se tient (inaudible) dans ce que nous faisons. Alors, que nous devrions autant protéger l'identité, les informations confidentielles et les discussions (inaudible). On a étendu tout ce qui touche aux commissions de nomination.

Nous voulons que le processus puisse être transmis, et à l'ordre du jour devrait être public. Il n'y a aucune raison que ces 3 choses que je viens de mentionner ne soient pas entièrement transparentes. Et je vais le faire. Et donc vous allez voir qu'on va publier ce document avant la prochaine réunion NomCom. Vanda est en train de diffuser des documents.

En ce moment même, l'un des effets bien sûr ce que les gens ont peur de ce qu'ils ne savent pas. J'espère que nous allons apporter davantage de apparence.

Une des choses, comme exemple que notre commission fait, c'était une norme, une commission de conflit au sein de notre commission. Donc Maria Farrell préside cette commission pour cette année. Ils peuvent demander les conseils juridiques de l'ICANN mais il y a également un régime juridique au sein de commission. Ce sont des bénévoles qui travaillent durs, qui passent beaucoup de temps, faire de leur mieux

---

pour avoir de meilleur board et le meilleur GNSO, ccNSO et les meilleurs candidats pour ces organisations.

Je vais terminer sur l'unanimité.

La structure du NomCom est en fait située de manière à avoir des représentants de chaque groupe constitutif. Tout le monde est représenté d'une manière ou d'une autre dans le NomCom.

Le vote de l'année dernière sur l'ensemble des candidats était unanime. Toutes nos communautés se rassemblaient. On croit tellement ce qu'on fait, nous serons unanime sur tous les segments de cette communauté si diverse. Je peux vous dire de par mon expérience les égo et les alléances sont éliminés et ils travaillent pour avoir le meilleur résultat, le résultat sans critiquer et le processus également critiqué.

On va travailler pour améliorer ça avec l'unanimité, avec ces groupes si diversifiées, on devrait leur demander de résoudre les problèmes où ils peuvent avoir l'unanimité sur un ensemble diversifié.

Merci.

STEVE CROCKER:

Merci, Rob. Filiz.

FILIZ YILMAZ:

Merci, Steve.

Filiz Yilmaz, staff ICANN, je lis le commentaire de George Kirikos, d Leap of Faith Financial Services.

---

Est-ce qu'il ne devrait pas y avoir des sanctions en cas de violation rétrospective de conflit d'intérêt même si le président du Board, n'avait pas d'impact sur les résultats en Singapour. Est-ce qu'il n'a pas pu influencer sur les votes des gens pendant les débats internes qui ne sont pas publiés, par exemple, les listes d'abonnés privés du Board?

STEVE CROCKER:

Merci. Quelqu'un aimerait répondre? Cherine?

CHERINE CHALABY:

Le fait que nos documents sont examinés par un avocat externe et par un panel, ça ne veut pas dire que nous n'avons pas agi.

L'année dernière, en août dernier, nous avons mis sur pied un sous-comité de la commission du Board comprenant 3 directeurs indépendants. Et depuis ce moment, nous cherchons les conflits tels que définis par ceux qui sont perçus, ceux qui sont actuels au potentiel pour tous les directeurs du Board en relations au gTLD, le nouveau gTLD.

Et nous avons agi depuis et en fait depuis les 3 ou 4 mois, je pense ceux qui étaient préliminaire qui avaient des conflits à cet examen préliminaire ont été excusés.

Pour revenir à ce que Steve a dit, je ne sais pas si la question porte sur une décision en argument peu spécifique mais selon moi, depuis que ce processus est déroulé, il a fixé la barre très haut et il s'est excusé du programme gTLD et il ne participe à aucune décision qui se déroule actuellement.

---

STEVE CROCKER:                   Merci Cherine.

Bruce, voulez-vous commenter sur les questions générales, sur nos procédures?

BRUCE TONKIN:                   Oui, Merci Steve. Des sujets dans l'examen dans le cadre de redevabilité et de transparence, de regarder le processus de NomCom. Chaque commission NomCom avait délégué l'autorité afin de créer ses propres processus chaque année. Et l'une des choses que la commission de gouvernance du Board disait qu'il fallait examiner s'il fallait avoir des procédures minimales pour s'appliquer d'une commission NomCom à une autre.

Donc c'est quelque chose qui est sur notre liste de thème que nous discussions et nous apprécions le travail de NomCom de cette année pour servir de fondement pour les prochaines commissions NomCom.

STEVE CROCKER:                   Merci. Ken Stubbs.

KEN STUBBS:                    Je m'appelle Ken Stubbs.

D'abord, Bruce, j'aimerais vous féliciter et la commission de gouvernance du Board pour ton engagement à toujours accepter les avis de la commission par rapport aux corps indépendants qui peuvent vous aider.



---

Et j'ai remarqué que presque sur une période de 14 ans, cette organisation est en constante évolution et progression. Et nous sommes dans un environnement fluide donc cet engagement a son poids.

Ici un commentaire soumis par Jean-Jacques (inaudible) travail de proximité.

J'aimerais rappeler tout le monde de la communauté que le NomCom travaille très dur pour essayer d'encourager les membres de la communauté à proposer et à contacter au sein de leur propre groupe et leur communauté afin d'encourager les gens à examiner les opportunités qui sont disponibles pour donner leur service dans l'arène ICANN.

J'espère que vous allez nous aider pour développer de manière plus efficace pour contacter votre communauté, c'est la seule manière que nous puissions accroître et obtenir la diversité globale que vous souhaitez.

Merci

Steve.

STEVE CROCKER:

Merci Ken.

Excellent, merci tous pour une discussion très motivée sur un sujet plutôt épineux ;

Donc passons à la discussion plutôt neutre sur les questions de mise en œuvre du déroulement, du déploiement, d'un nouveau gTLD.

TINA DAM:

Je suis Tina Dam, de MYTLD.com. On peut commencer?

Vous allez me voir, jamais le microphone, je n'aime pas, prendre la parole devant tout le monde. Mais cela signifie en fait que vraiment c'est un sujet qui me tient à cœur, que je dois soulever et personne n'est derrière moi, je crois mais je pensais qu'il y en aurait et personnes d'autres vont peut-être en parler.

Cette suggestion sur la manière de faire le batching, et les applications je n'aime pas vraiment.

Et je n'aime pas parce qu'il y a une partie de notre communauté qui n'est pas présente pour examiner cela et soulever des objections. Et ils auront des difficultés à simuler ce système et que puisqu'ils ont des difficultés à le simuler, ils vont arriver en fin de ligne.

Et ce serait les candidats qui vont appliquer pour l'assistance financière. Cela pourrait être des candidats pour les IDN TLDs. Et ce n'est injuste que ces candidats là ne soient pas en mesure de participer à une simulation du système afin de pouvoir prendre les arrivées en début des lignes parce qu'ils le méritent pourtant parce qu'ils ne connaissent pas le système aussi bien que les gens ici et ils auront besoin de temps additionnel pour lancer correctement et arriver sur le marché.

Donc je suggérerais que vous preniez ces deux catégories de candidats et vous leur donniez la priorité. Je n'ai pas une bonne suggestion sur ce qu'il faut faire avec, pour le reste dont jn fais partie, mais je ne sais pas vraiment mais ces deux catégories, donnez leur de la priorité. Merci.

---

STEVE CROCKER: Merci, passons à Thomas Roessler pour commenter là-dessus, merci.

THOMAS ROESSLER: Nous avons plusieurs limitations, l'une de ces limitations est la fenêtre de soumission candidature. Le délai est très court premièrement, pour les candidats assistés et une partie de l'approche ici c'est que les candidats qui sont sélectionnés du pool seront à la fin de fil d'attente selon la décision qui a été prise au moment où cela a été avancé.

Lla seconde observation est que, au moment où je dis une telle chose, il y a beaucoup d'arguments qui pourraient être faits pour ou contre le niveau de l'équité.

Donc pour le moment nous avons une proposition sur la table pour un processus qui évite et je pense que c'est, que évite que le Board n'ait de favori parmi les candidats qui ont essayé fondamentalement quelques choses de bons. C'est une proposition qui est présentée cette semaine. Nous pensons que ce n'est pas une proposition qui soit bien comprise pour le moment.

L'état de la discussion est que un membre des membres du Board qui est très intéressé de la question qui travaillent avec les personnels, ils examinent plusieurs chemins et ils travaillent pour avoir une décision claire et une approche claire sur la question du batching, et la communauté a le droit de savoir ce qui va se produire donc.

TINA DAM: J'aimerais continuer un peu si vous me permettez.

Je sais que c'est un sujet difficile pour savoir comment procéder mais j'ai fait une formation gratuite à IDN pour la communauté qui n'a pas de ressource. Je peux vous dire qu'ils n'ont aucune ressource pour savoir comment trouver, même s'ils décident de soumettre leur candidature parce que dans le cadre de la soumission de la candidature, ça signifie également que si vous avez échoué, d'obtenir le soutien, toutes la candidature échoue.

Donc je l'aurais soulevé cette question pendant la section de l'intérêt public global mais on doit faire quelque chose d'un peu mieux pour cette partie de la communauté, c'est tout.

Je sais que cela ne fait pas quelque chose de facile favorisant l'un ou l'autre candidat mais ils ne sont pas là en tout cas pas ceux avec qui j'ai travaillé. Et ils ont vraiment besoin davantage d'aide.

STEVE CROCKER:

Donc merci, la ligne est plus vide, derrière vous.

PHILIP SHEPPARD:

Je ne parle pas à titre personnel mais Philip Sheppard, mais comme directeur de la politique et on a parlé de plusieurs choses, on nous (inaudible) résumé ce qui a été dit sur plusieurs questions, surtout pour une question.

La certitude dans le commerce est vraiment importante, la certitude dont le processus de candidature TLD est cruciale.

Le Sedari dans sa capacité de donner des conseils aux clients à travers le monde est préoccupé.

---

Un élément clé de la certitude, c'est la date du délai. Et si vous dites que la date est, les dates clés, c'est le 12 janvier et le 29 mars, 12 avril, je vous en prie, restez sur ces dates. Le centre d'information (inaudible) introduit de la certitude, le prix n'est pas connu, le prix est important pour la projection commerciale et même les détails de ces règles de fonctionnement.

Il y en a eu une bonne description cette semaine mais encore aujourd'hui nous sommes dans une situation d'incertitude.

Troisièmement, les certitudes créées en fonction du processus de batching n'aide pas et le processus de batching est très utile.

Une solution plus créative est beaucoup plus, bien sûr, possible.

Et finalement, élément plus complexe.

Le GAC semble avoir un rôle émergent comme un évaluateur de remplacement. Les gouvernements ou le GAC ont quatre opportunités, comme nous savons, dans le processus d'intervenir de manière différente.

Mais ici, nous avons introduit quelque chose qui est un peu en dehors du système. On pense que cela reflète un peu un échec dans le processus.

La solution sur la manière de travailler avec les gouvernements pour résoudre leur préoccupation surtout les éliminer, les mécontentes.

Donc, 4 éléments de certitude, ils ont été bien débattus. Nous sommes au courant qu'ils existent mais à l'avenir, travaillons ensemble pour

---

avoir davantage de certitude dans le processus pour que le temps et les dépenses puissent être prévisibles. Merci.

PHILIP CORWIN:

Bonjour.

Philip Corwin, en parlant pour l'association du commerce Internet, nous représentons les domaines et les investisseurs des domaines et de développeur.

Je voulais aborder 2 des nouveaux protections de droit, d'un point de vue TLD.

Bien sûr le centre d'information sur les marques et la mise en œuvre des groupes consultatifs, des deux séparés, pour - viennent de terminer leur travail mais les nouveaux droits de protection, l'URS, l'uniform rapid suspension, rien encore fait là-dessus.

A la réunion de Dakar, j'ai demandé au personnel ICANN quand nous pourrions attendre l'implémentation pour l'URS, et on m'a dit dans un mois.

Cinq mois après j'ai posé la question et on m'a dit que RFP sera émis dans environ un mois. C'est là un problème, nous pensons qu'il est problématique que le Board ait suggéré, un URS crédible puisse être réalisé avec un coût très faible. Et la seule procédure analogue disponible actuellement est le RAS disponible pour le XXX et c'est à gérer par le forum d'Arbitration Nationale et il le facture exactement la même chose qu'il facturait pour l'UDRP, 1300, pas 300 à 500, la différence dans la rapidité de réponse.

Finalement en ce qui concerne le commentaire ouvert sur l'enregistrement de défense, ICA n'a pas de commentaire là-dessus parce que l'avis était clair que les questions qu'on avait posées au sujet du top level, mais beaucoup d'intérêts ont répondu avec des suggestions de changer l'URS, ce qui est le recours de second level.

Le temps est venu de mettre en œuvre, l'URS et pas de réouvrir et pas de relancer un débat qui divise.

Nous reconnaissons que les intérêts de marque ont besoin du processus de protection qui tiennent compte de leurs intérêts mais les registres ont besoin d'un processus qui protège leur droit du procès.

Et finalement, cela sera basé sur le fait que les registrants, qui les adoptent et si les registrants pensent que leurs droits ne sont pas protégés, cela va empêcher les enregistrements. Merci.

ROD BECKSTROM:

Merci Phil, et je vais demander à notre expert Kurt Pritz de répondre.

KURT PRITZ:

Merci, Philip. Est-ce que ça fonctionne?

Merci, Philip.

Ce sont des bonnes questions, ça a été discuté par la réunion.

Avec le centre d'information sur les marques et de fournir des informations sur des points des registres, et nous avons rencontré des fournisseurs potentiels, on leur a dit que nous voulions au moins avoir des estimations de coûts à la communauté le plus vite possible.

On a dit au Board que c'était important pour ce programme.

On continue à suivre le plan pour l'UDRP, vous allez voir que l'URS et l'UDRP, vous allez voir le RFP pour l'UDRP sera émis juste après cette réunion.

PHILIP CORWIN: Pour UDRP?

KURT PRITZ: Pour URS, je suis désolé.

Oui, nous allons réinventer.

KURT PRITZ: Dans une réunion avec les groupes constitutifs UDRP, nous allons identifier l'importance pour avoir un prix cible pour l'URS et nous allons nous assurer que nous comprenons que si les URS ne sont pas plus rapides et moins chers, alors, on aura perdu l'efficacité potentielle comme outil de protection de droit.

PHIL CORWIN: Nous serons heureux d'examiner l'UDRP quand il sort, et de voir s'il est conforme.

STEVE CROCKER: Merci.



---

STEVE DEL BIANCO:

Steve Delbianco pour le groupe commercial. Aujourd'hui, c'est le 15 mars, lorsque Jules César a été tué par des gens qu'il essayait de servir et avec qui il essayait de gouverner.

César peut être un meilleur sort si, quand il a dit: « attention à mars », si on lui avait donné une liste de noms à qui il devrait se méfier. Dans 60 jours, on aura notre liste de noms pour toutes les applications, les candidatures qui sont entrées. Cela va donner à ICANN l'opportunité de se concentrer sur les améliorations qui puissent minimiser les risques et maximiser le succès. Le BC a soumis une liste de 10 améliorations parce que nous sommes engagés au succès. On a du programme qu'on a donné à Steve. Et on a affiché pour les commentaires sur les candidatures défensives. Et s'il y a des termes controversiaux qui vont demander l'examen du GAC ou du gouvernement, il y a des failles qu'on doit boucher, s'il y a une objection ou s'il y a des promesses au gouvernement, pour évoquer la responsabilité à des candidats.

C'est différent par rapport au panel de 13 heures, ce n'est pas du contrat si l'appliquant a une entente avec le gouvernement, mais ICANN devra le mettre en vigueur.

Et autre chose, si nous regardons la liste de noms, nous pouvons voir où les fraudes et l'abus surtout seraient plutôt vulnérables dans les domaines qui pourrait, là où l'abus est le plus évident et fait plus mal pour minimiser les abus de fraudes en laissant de côté tous les noms qui n'ont pas de problème.

Donc, le BC pense qu'on peut le faire et pense que la concentration une fois qu'on a la liste des noms, ça va vraiment aider. Si César avait la liste des noms, il aurait duré plus longtemps.

STEVE CROCKER:                   Merci.

CAROLIN SILBERNAGL:           Carolin Silbernagl, merci de me donner la possibilité de parler. En tant qu'une candidature pour un TLD non profit, je voudrais faire une déclaration sur l'importance du délai de ce processus. Cela va dans la direction, pardon, pardon, merci, ça va être (inaudible) précédent, un facteur crucial dans ce processus de candidature spécialement pour des organisations non profit et spécialement pour les candidats des pays en voie de développement.

Comment la candidature a été évaluée? Un grand impact de côté financier surtout dans la période de lancement, le temps c'est de l'argent donc les coûts opérationnels vont manger la marge que nous aurons dans le planning qui pourrait être utilisé pour faire du travail de proximité, pour du marketing et de la construction de l'acceptance pour la TLD.

Bien sûr, nous devons aller faire les choses de façon à faire très attention et de suivre les délais mais bien sûr le budget peut être une zone zéro s'il n'y a pas d'aide.

Donc, en prenant cela en compte, je voudrais demander à ICANN et le directoire d'ICANN et le personnel du programme de nouveau gTLD de considérer ces effets dans le processus qui sont inclus dans le processus surtout que la discussion de batching a été chaude pour des bonnes raisons. Les prechecking devraient jouer un rôle dans ce sujet. L'instrument financier pour le soutien des candidats n'a pas été aussi

utile que nous l'avions espéré parce que cela inclut au moins six mois pour que le candidat puisse attendre, il y en a donc un délai.

Donc considérer ce délai, à cette question quand vous voulez, vous allez accepter d'autres délais pour nous parce que cela pourrait vraiment faire du mal à cette candidature qui travaille pour l'intérêt public.

STEVE CROCKER:

Merci.

JORDYN BUCHANAN:

Jordyn Buchanan avec google. En premier, j'ai une déclaration assez rapide et je voudrais dire que c'est le plus grand, c'est le forum où le sujet dont tout le monde veut parler, on dirait qu'il y a beaucoup de temps pour parler de ce sujet. Je trouve que c'est la première réunion, je serais allé si avec Mr. Crocker, je voudrais vraiment le remercier pour être à la présidence de cette réunion.

En allant de l'avant avec ma déclaration, Google suit le nouveau processus de gTLD avec beaucoup d'intérêt. Nous avons vu qu'il y avait peut-être un peu de confusion sur certains sujets. Nous avons attendu quelques suggestions que les nouveaux gTLD vont peut être aider les classements au niveau de la recherche google, des résultats de recherche google. Et nous, un de nos ingénieurs a fait un poste sur sa page hier, je vais vous le lire rapidement. Désolé, mais ce n'est pas vrai et en tant qu'ingénieur à l'équipe de google, je peux dire que c'est une mauvaise conception. Nous avons eu beaucoup de mauvaises expériences, cela n'a rien à voir avec les noms de domaine qui sont en tête. Je ne pense pas que les nouveaux gTLD vont avoir des préférences

---

au-delà des (inaudible) point com et à long termes non plus. Si vous voulez enregistrer un nouveau gTLD sur d'autre raison, c'est votre choix mais vous ne pouvez pas l'enregistrer pour penser que vous allez avoir un classement meilleur dans les moteurs de recherche.

Merci.

STEVE CROCKER:

Par rapport à votre compliment, sur le processus, je précise énormément, la critique va principalement vis-à-vis de Filiz qui a fait un travail fantastique, à mon avis, en organisant les choses.

KEN STUBBS:

Ken Stubbs. Je voudrais faire un commentaire qui a rapport avec le précédent orateur, pour les gens qui sont, qui constituent les candidatures, ce serait important.

L'introduction de ce jour d'un système pour faire face au batching pose vraiment, comment dirais-je, ça bloquera la machine disant à la base, je pense que ce système n'est pas très pratique et en deuxième c'est la discrimine en faveur de la haute technologie. Et en troisième, je voudrais que le directeur retourne et avoir plus de créativité et regarde quelles sont les options possibles qui soient peut-être disponibles et veuillez regarder s'il vous plaît à ce processus par rapport à l'esprit des gens qui ont commencé. Si on savait que ça allait être comme ça, que ça allait finir comme ça, nous aurions peut être eu des plans de business différents. Nous, quand je dis nous, nous allons en finir avec un nom énorme de données avec le processus de Batching qui aura un impact sérieux. Je pense que la plupart des gens voudraient voir quelques choses qui seraient un peu plus juste par rapport à nos attentes. Et je

---

pense qu'il y aurait donc une possibilité et je veux lancer ça comme ça peut-être que la chose la plus facile qu'on pourra faire c'est d'appliquer les lois de Californie pour une loterie spécifique. Si vous voulez casser la loi de Californie pour la loterie et si vous avez besoin de faire, c'est de travailler au sein de leurs lois.

Donc, je suis peut être complètement, peut-être à côté de la plaque mais ça sera peut-être plus des attentes que les gens avaient au tout début du processus et peut-être même plus près de ce que les membres des directeurs envisageaient lorsque nous avons reçu les candidatures à l'origine.

Merci beaucoup.

TONY HARRIS:

Tony Harris. Je parle de la fédération la plus américaine, l'Amérique latine à l'internet. Je suis là simplement en tant que humble candidat, il y a des idées intéressantes que j'ai entendues ces derniers jours à propos du batching.

Je fais confiance à ICANN, je vous fais confiance en ce que vous faites et j'espère vraiment que vous n'allez pas décider de donner la faveur à certaine catégorie de candidat ou autres. Je pense que ce serait injuste et je voudrais prendre mes chances et suivre quelque soit le système que vous décidez de fournir mais je ne voudrais pas au risque de me faire jeter des pierres mais parce que certaines catégories de candidats sont considérées comme plus de valeur pour avoir des résultats plus rapide, une évaluation plus rapide que d'autre. Merci.

---

WERNER STAUB:

Je voudrais vers, Werner Staub, je voulais revenir l'histoire de Carthage. Quand le bureau de Carthagène, donc on parle de Carthagène. Quand le bureau a décidé, non par le Carthage, c'est que le problème serait couramment, supposément, prêt au 31 décembre.

Durant ce moment, les gens avaient préparés des candidatures pour l'intérêt public et l'intérêt communautaire. On disait que toutes devraient être au même niveau que ce soit les hôpitaux, les casinos, les écoles et donc tout ce qui était propriété privé.

Nous avons travaillé sur beaucoup de candidatures qui ont été blessés par les délais. Et certaines d'entre eux ont survécu. La première chose de processus, c'est le batching, je vais faire en contradiction mais il y a des gens qui pensent que quelque chose, quelqu'un doit regarder cela. L'un de ces critères qu'on peut utiliser, c'est l'intérêt public qui passe en premier.

Il faut regarder cet intérêt à la façon d'ICANN qui s'avère être difficile. Il faut juste regarder, il n'y a pas grand chose à dire, chacun des candidats pourrait lui demander quelques questions de plus. Maintenant, par exemple, s'ils ont une candidature juste pour leur intérêt ou s'il croit vraiment que c'est dans le but de, qu'il pense pour l'intérêt public, il devrait être capable de pouvoir nous dire exactement, est-ce qu'ils agissent dans l'intérêt public ou s'ils ont passé une candidature, c'est pourquoi ils pensent être dans l'intérêt public. En parlant des marques, 90 % des candidatures que nous allons voir seront, ne seront avec des registrants qui sont, qui ne sont pas des tierces parties, des tiers. Nous voudrions mettre l'effort, pour définir ces catégories. Nous avons maintenant un processus qui est orienté pour une certaine chose. Ce

qui va se passer, ce qui va en sortir c'est quelque chose d'autre. Essentiellement, disons si on peut utiliser le mot -l'espace que cette marque occupe dans le monde cyber net. Comment est-ce qu'on va protéger la marque, donc les registrants contre, les registres, il faut poser des questions valides et pour 90 %, ce sera pour 90 % des candidatures. Ce serait donc raisonnable de faire une catégorie spéciale pour pouvoir les évaluer tous ensemble et cela devra être plus rapide. Il devrait y en avoir beaucoup, donc il y a encore, il faudrait annoncer 2013 et 2014, les étapes de 2013, 2014. Il y a des marques qui vont décider de passer à l'action plus tard, et ils nous ont assuré qu'ils ne vont pas sauter dans le train à la dernière minute.

STEVE CROCKER:

Raimundo.

RAIMUNDO BECA:

Raimundo Beca, je parle pour moi-même, je ne représente pas une organisation. En tant que un membre passé du bureau de directeur du comité consultatif de finance, je voudrais faire une demande. Quand le frais de candidature a été calculé beaucoup de gens dans la salle ont dit que c'était très cher. Je défends la valeur du coût parce que c'était très bien calculé par des gens qui ont fait des risques, des analyses de risque. En ce moment, nous allons recevoir l'argent et dès fois nous ne recevrons pas l'argent d'ailleurs. Nous allons être capables d'avoir les dépenses. Nous devons être très transparents vis-à-vis de la communauté en restant en rapport avec les engagements. Le premier engagement, c'était qu'ICANN allait avoir un coût historique, qui devrait

être payé le même jour, j'ai vu les (inaudible) son prochain budget et ce ne sera pas payé le premier jour.

Peut-être je pense que ICANN devra donner de l'argent. Mais nous devons suivre l'engagement.

L'autre engagement, ce sera un exercice zéro, nous sommes zéro. Il ne devrait pas y avoir, ICANN qui devra donner de l'argent à cause de leur option, ICANN devra recevoir quelques, un peu, ça devrait être utilisé pour définir la politique par le directoire discuté par la communauté. J'ai entendu des tas de suggestions durant la semaine passée des gens disant qu'est ce qu'on va faire. C'est un moment d'investir, dans tout ceux qui nous rapportera de l'argent un jour.

L'autre engagement c'est que dans les dépenses, le coût était calculé, les frais qui ont été calculés étaient clairs. On a donc calculé le coût historique en numéro 1 et en deuxième il fallait une réserve pour le financement. C'est un des remboursements parce qu'il va y avoir de remboursement et on va faire calculer aussi la valeur du risque qui est 1/3 du prix, 1/3 du coût et des frais. Approximativement, s'il reste quelque chose, donc les politiques devraient regarder comment nous allons l'investir. La façon dont nous faisons les choses maintenant, le budget d'ICANN n'est pas très transparent parce qu'on va seulement voir comment le problème a un effet sur le budget de ICANN.

Ca c'est donc le projet, je sais que pour plusieurs raisons aux Etats-Unis à la fin de l'année, nous avons jusqu'à la fin de l'année pour avoir un équilibre sur les compagnies sans laisser avoir présenté leur solde. Nous devrions avoir des indicateurs séparés, d'une administration journalière, des indications très séparés. Merci.



---

STEVE CROCKER: Merci pour vos inquiétudes et sur les rapports qui doivent avoir avec les finances et pour ça, je voudrais référer à Xavier, notre CFO pour qu'il nous donne une réponse.

XAVIER CALVEZ: En avertissement, je vais parler en français.

J'ai eu l'occasion d'avoir une discussion avec Raimundo sur ce sujet, ainsi qu'avec d'autres membres de la communauté qui ont le même type de problématique ou des questions et je les remercie d'avoir formulé cette question et j'invite tous les autres membres de la communauté qui sont intéressés.

Je vais attendre un peu donc.

Je disais que j'ai eu l'occasion de discuter avec Raimundo du sujet de sa question et ainsi qu'avec d'autres membres de la communauté.

Ok. Attendez un peu. J'ai discuté avec Raimundo et d'autres membres de la communauté qui avaient ce genre de problème.

Nous n'avons pas encore établi un budget. Nous avons seulement fourni et publié le 17 janvier une vue d'ensemble, un aperçu du budget qui est donc sur un résumé de la version du style d'informations que nous allons présenter dans le budget final. Donc, ce sont les commentaires préliminaires, en deuxième l'information dans ce document n'a pas été, ne représentait le montant des détails que nous voulons inclure dans le budget de façon à assurer qu'il y avait des informations adéquates fournies et nous voulons nous assurer que dans le budget final, nous

---

prendrons compte tous les suivis que nous avons réussis des membres différents de la communauté. Durant cette réunion ou durant d'autre téléconférence par écrit pour fournir les détails adéquats sur le budget. Et j'invite n'importe qui, tout le monde à m'envoyer des courriels avec les exigences que vous avez, les détails pour voir que vous voulez voir dans le budget pour prendre ça en compte pour inclure le point de Raimundo, par exemple, la distribution de revenu en ce qu'il s'agit des budgets variés qu'il mentionne et aussi les détails de comment les coûts seront utilisés. Je n'avais pas de chronomètre donc je veux voir si, je ne sais pas si je peux vous donner la traduction française pour cela.

STEVE CROCKER:

Merci Xavier. Nous avons des personnes qui font la queue et nous allons en parler.

FILIZ YILMAZ:

Je lis un commentaire de Jacob Williams.

Le commentaire d'ICANN pour lancer le programme en Janvier, le 12 janvier, ca n'a pas été sans sacrifice. La version la plus récente n'était pas publiée avant le lancement du nouveau gTLD qui a été problématique à cause de l'historique des délais dans ces programmes. Beaucoup de candidats ont attendu le dernier moment avant de considérer votre dernière décision pour savoir si vous allez appliquer. Certains gouvernements publiaient tout juste des lettres de soutien et certains sont encore en délibération juste avant que le registre d'enregistrement se termine, se ferme.

---

Beaucoup de pression est en train de monter en Afrique pour pousser les candidatures jusqu'à la dernière minute.

Les campagnes qui sont faites par ICANN ne sont pas vraiment arrivées sur Japan, le Japon par exemple, là ou il y a des milliers des compagnies juste après les Etats-Unis.

Nous avons le temps d'éduquer les candidatures sur les exigences du processus de candidature.

En faisant ce travail, nous avons rencontré beaucoup de mauvaises interprétations et des groupes sur les requêtes, sur les exigences de la candidature. Au japon, les fiches qui ont été imprimées, il ya 3 ans, nous avons ces formulaires qui ont été imprimés il y a 3 ans.

Nous avons demandé le soutien à de l'équipe ICANN pour nous assister à publier des matériaux en Japonais à très bas coût et nous n'avons pas eu des résultats.

Les manques de matériaux en japonais a créé une déconnexion à d'autres endroits dans le monde et il n'y a pas d'informations sûres.

Donc, même le coût, il est donc important que les candidats ont une idée assez claire pour savoir comment le processus de Batching fonctionne et aussi quel est le délai de chaque batch.

Le directoire semble envoyer un message que nous ne devons pas appliquer durant le premier round, le premier tour mais nous n'avons pas de date pour la deuxième tour.

Jusqu'à présent, en voyant l'historique des délais de l'ICANN, comment est-ce que nous savons que des efforts légitimes vont être faits pour

---

être fait pour la fusion. Est-ce que je vais continuer pour les prochains commentaires?

STEVE CROCKER:

Non. Je pense que nous devons répondre à celui-ci.

Je prends la dernière partie de cette question, le second tour que nous avons tout dit que nous puissions dire jusqu'à présent, qui en résumé est un engagement. Il y aura un second tour, une dépendance des facteurs clés et combien il y aura dans le premier round et certaines parties du travail qui ont été engagées, qui sont programmées entre le premier et le second tour.

On ne peut pas être plus précis contre la chronologie une fois qu'on saura à quel point le premier tour sera important donc la certitude sera réduite, on aura un meilleur étalonnage et au fur et à mesure, nous allons peaufiner davantage le travail à faire.

Donc, c'est la meilleure chose que nous puissions faire à ce niveau en ce qui concerne la disponibilité des matériaux en Japonais. Vous voulez dire quelque chose, Rod?

ROD BECKSTROM:

Je n'ai pas, Akram peut dire quelque chose, notre CEO, l'officier exécutif en chef, le directeur.

AKRAM ATALLAH:

Notre engagement vers notre politique de traduction, c'est que nous allons traduire dans cinq langues des Nations-Unis et nous essayons de

---

permettre diffuser cette traduction à temps mais les japonais n'est pas une langue que nous avons retenue et donc nous n'avons pas de plan pour le moment à traduire en Japonais.

STEVE CROCKER: Sébastien.

SEBASTIEN BACHOLLET: Cela prouve que nous avons certains outils par, donc je suis très préoccupé, c'est un problème pour nous tous parce que je ne peux pas parler en anglais mais s'il y a des gens dans cette pièce et j'aimerais que vous veniez au microphone si vous parlez français ou espagnol. Nous allons faire tous les efforts, si nous pouvons traduire même si les outils ne fonctionnent pas, venez au microphone.

Mon second point est que je ne suis pas d'accord avec les deux questions qui vous ont été soumises lorsque le programme de nouveau gTLD, j'ai demandé spécifiquement un point au second tour et je pense que nous pouvons, plus que de dire qu'en second tour, on peut dire que nous avons un engagement sur certaines dates même si on ne peut pas dire que ce sera le février tant de 2000. Nous pouvons dire quelque chose comme ce sera l'année X ou dans 6 mois de l'année tant, donc on ne veut pas le faire, nous avons peur. Et je suis très mécontent de cela, mais telle est la situation.

Au sujet de la traduction, je pense, j'essaie de dire et de promouvoir que nous, un résumé commercial qui a l'avantage d'être en six langues et que ce document soit traduit dans six langues, la question soulevée par le Japon, ce n'est qu'une langue dans ce monde mais d'après la

---

discussion que nous avons eue ce matin au sujet du programme d'assistance pour les candidats dans le cadre de nouveau gTLD, il y a un manque de documentation, de réunion de distribution de documentation organisée dans les pays en voie de développement et la traduction dans la langue locale manquait également. Donc, si on passe à travers le monde avec cinq langues pour certains projets, ce n'est pas possible. J'exhorte ICANN de faire quelque chose mais en même temps de dire, c'est fait, c'est trop tard mais nous devons penser au cours du prochain tour et je crois que la date sera définie plutôt que plus tard.

STEVE CROCKER:

Je vais passer à une autre question de net et ensuite on va passer à Filiz Yilmaz qui lit le commentaire de David Conrad, registrant indépendant.

ICANN pendant des années, a essayé le processus depuis que les ccTLD sont entrés dans la racine, les ccTLD ne sont pas encore disponibles aux usagers et cela serait une raison pour que l'IDN gTLD, que cela seul ... ça va trop vite, je suis désolée, ça va trop vite.

STEVE CROCKER:

Merci beaucoup.

CONSTANTINE ROUSSOS:

Ici Constantine Roussos de dot music. J'ai quelques commentaires.

La première chose que je trouve que c'est important qu'ICANN veut se protéger contre la loterie avec un système de batch alors que nous, candidats, nous jouons au jeu au hasard depuis cinq ans et nous ne savons pas qui était en concurrence jusqu'au premier mai, j'étais d'être

---

consistant ici, aussi cohérent, de jeu de hasard, mais ici il y a un aspect de jeu de hasard dans le gTLD mais c'est ne pas ça que je voulais dire.

La discussion Batch, c'est pour avertir, pour vous rappeler quelques historiques pour le point EU, et le registre jaune en ligne et le second ont été éventuellement basés sur la méthodologie de chronologie, je veux dire le domaine qu'ils ont eu, il y a eu le Yellow Register dot EU, music dot EU, poker dot EU. Drake Ventures a eu money dot EU et ça a continué ainsi.

Donc, on nous a dit qu'il fallait étalonner vos choses, regarder le nombre d'enregistrement X ET de créer le COI. Et c'est pourquoi qu'ICANN n a pas étalonné cela pour voir une occasion en temps réel o deux compagnies simulaient la même chose que vous essayez de les mettre sur pieds. Donc, je vous garantis que je vais trouver une manière de le faire si vite rapidement que possible même si j'ai un type de 10 ans qui est très rapide qui joue au jeu, et je lui dis calibrez, calibrez. Donc, encore une fois je ne sais pas si vous regardez la législation sur les handicapés, si quelqu'un est vieux, il est lent à poser les boutons donc ce n'est pas la raison que ça marche ou pas.

Mon troisième commentaire porte sur la communauté des créateurs. Je demanderais que les évaluateurs analysent des secteurs comme les jeux, les films et la musique, pour s'assurer que ceux qui ont les fils, qu'il y ait un gouvernement multipartite qui représente les intérêts, non seulement des créateurs mais également des gens dans la communauté.

ADRIAN KINDERIS:

Je vais parler en Australien si ça vous dit, je ne sais pas si c'est un problème.

Merci, je m'appelle Adrian Kinderis de ARA d'enregistrement. J'aimerais répondre au commentaire de Jordyn Buchanan qui était à la réponse de mon affichage blog sur les nouveaux gTLD et l'impact sur les recherches. J'ai vu les 140 caractères de Twitter, l'univers Twitter résume, c'est un commentaire que les TLD n'auront un impact sur la recherche. C'est dangereux pour la défense du projet lorsque nous tous, je viens de promouvoir et je sais que ce n'est pas l'intention de Jordan. Mais je n'ai jamais dit que mes commentaires, quand le contenu est égal, le fait d'avoir un nom de domaine qui est plus pertinent, cela devrait épater vos résultats de recherche. Cependant que, je pense que c'est fantastique que Google ait préparé à entrer de la conversation surtout cela se rapporte à moi qui en général n'ai rien à dire, il n'y aurait pas moi.

Donc, c'est l'une des questions importantes lorsque nous faisons des promotions du programme des nouveaux gTLD à inaudible du monde Et aux entrepreneurs, ils vont savoir comment cela va impacter leur recherche, donc, je suis heureux que Google ait quelque chose à dire là-dessus.

Donc, le contenu est toujours important mais avant, un nom de domaine est important et avoir un espace non autoritaire dans le cas d'une marque, cela pourrait encore améliorer des choses. Si un TLD n'est pas important, pourquoi Google à modifié l'algorithme pour s'assurer qu'un point CO est un terme non générique. C'est tous ce que j'ai. Merci.



STEVE CROCKER:                   Merci.

TIJANI BEN JEMAA:               Tijani Ben Jemaa, vice président d'AFRALO.

A la suite de l'avis de Sébastien et de Xavier, je parle en français, j'espère que cela va marcher.

Ecoutez, j'ai un grand souci concernant la publicité faite pour le programme du nouveau gTLD d'une manière générale et aussi pour le programme, bien sûr de soutien aux demandeurs de nouveau gTLD qui ont besoin d'assistance. C'est vrai, je reconnais qu'il y a un grand effort qui a été fait pour la promotion en ligne, Twitter, Facebook, Google, etc. Mais comme vous le savez, ces moyens marchent très bien en Amérique du Nord et en Europe mais ça ne marche pas aussi bien en Afrique par exemple.

Ce qui fallait faire et ce que je pense que ce qu'il faut faire, c'est des événements fanfares comme disent les français, c'est-à-dire beaucoup de bruit, beaucoup de tapage pour attirer l'attention des gens et pour les informer qu'ils ont eu une possibilité d'entrer dans cette industrie bien qu'ils ne sont pas capables de payer les 185 000 dollars.

Donc, ce programme de soutien, nous l'avons fait, ICANN l'avait faite avec l'effort de la communauté, j'en étais un parmi cette communauté. Donc, ce programme là est fait pour ces gens là, pour les gens là de ces régions là. Et si on ne fait pas la promotion dans ces régions là c'est que, comme si on n'a pas fait notre travail.

C'est sûr qu'il doit y avoir des demandes d'assistance et d'aide, mais je ne suis pas sûr que ceux qui vont avoir cette aide soient les plus méritants. Puisqu'il y a certains qui ne sont pas au courant, qui peuvent faire usage de cette possibilité. Encore un souci de promotion et de.

Si vous pouvez terminer s'il vous plaît les derniers mots.

Un autre souci de promotion, c'est celui pour le recrutement des membres du SARP, Support Application Review Panel. Donc, pour le recrutement, il serait bien qu'on ait des membres de la communauté de ces pays qui ont besoin d'aide, parce qu'ils comprennent mieux les dossiers qui viennent de ces gens là et parce que bien sûr, il ne va pas y avoir qu'eux, mais il faudrait qu'il y ait des membres de ces gens là et ces pays là, ces régions là ne sont pas, n'ont pas l'information. Et donc, un grand effort d'outreach pour ces régions là est important. Merci.

JUDITH HARRIS:

Judy Harris avec Reed Smith à Washington DC, et je travaille avec l'Association des Publicitaires. Merci pour la réception de cette semaine. C'était vraiment très intéressant et merci pour cette opportunité.

Je voulais tout simplement soumettre un argument compte tenu la fenêtre des commentaires ouverte. Sur les enregistrements défensifs, mon groupe a avancé une proposition très simple pour une liste, ne pas vendre au niveau supérieur au top level. Je ne vais pas ... dans notre commentaire, de réponse, je vais résumer tout ce qu'on a appris après avoir lu les commentaires des autres et voir si je peux mettre sur pieds une suggestion brève par la suite, j'aimerais tout simplement dire qu'en

---

écoutant et en apprenant, deux questions reviennent constamment à chaque section. La première est la question du Batching et l'autre que les gens aimeraient savoir avec certitude, quand est ce que la seconde fenêtre va ouvrir. Je comprends les soucis et je ne prétends pas savoir ce que d'autres personnes savent mais notre proposition limitée pense que-

En ce qui concerne le batching et comment procéder, je sais que vous avez besoin d'un plan, je sais aussi que vous avez beaucoup de commentaire là-dessus mais je pense que cette liste n'est pas à vendre, aurait l'avantage, j'imagine, de réduire le nombre de candidatures que vous recevez et alors vous n'aurez jamais avoir à mettre en œuvre la proposition d'un autre batch et ne pas avoir tous les défis qui, vu ce profil, par la suite lorsque vous lisez les détails dans les commentaires de réponse, vous allez voir pourquoi ça marche.

Deuxièmement il y aura un moment entre la première et la seconde fenêtre où toutes ces évaluations dans ce (inaudible), vu un des problèmes que vous évaluez c'est le rapport, coût, avantage et les prix des enregistrements défensifs. Si vous regardez, analysez notre proposition, vous pourrez représenter 100 % des candidats pour les nouveaux TLD. Et ils ne sont pas défensifs, c'est tout simplement parce que les gens ont soumis des applications, des candidats. C'est parce qu'ils veulent être des registres, éliminent les besoins d'avoir des enregistrements décisifs. Ca va aider les petits ONG, IGO, les petites entreprises qui n'ont pas les frais d'admission. Vous pouvez lire les détails sur ce que j'ai proposé, je sais que je n'ai plus le temps mais je pense vraiment qu'il vaudrait tenir compte de ce que nous proposons.

---

Je ne vois pas de point négatif et cela vous aiderait à tous les deux défis que vous avez sur la table. Merci.

FILIZ YILMAZ: Filiz Yilmaz, ICANN staff, je lis pour Fred Krueger, TLDH. Au sujet des processus batching peut-être que le Board d'ICANN pourrait tenir compte d'utiliser la même technique que les compagnies aériennes utilisaient lorsqu'ils sont overbooked. Ils offrent aux gens de l'argent pour des vols ultérieurs.

STEVE CROCKER: Si je puis répondre?

FILIZ YILMAZ: Puis-je terminer?

STEVE CROCKER: Il y a des compagnies aériennes qui amènent tout simplement un autre avion.

Nous sommes comme une navette qui opère au plus vite que possible.

FILIZ YILMAZ: Je continue par exemple 4000 dollars serait un bon chiffre pour que les gens attendent la fin du premier tour, surtout pour les marques qui ne sont pas déployés. Est-ce que ICANN pourrait tenir compte de ce processus pour traiter plus de 500 candidatures au cours de premier tour? Merci.

STEVE CROCKER:                   Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:       J'ai deux commentaires pour, Olivier Crepin-Leblond, au du sujet batching. Nous n'avons pas eu l'opportunité At-Large d'avoir une grande consultation là-dessus mais beaucoup de membres avec lesquels j'ai parlé y compris moi-même sont en faveur du batching. Des candidatures mais nous sommes en train d'enregistrer pour les candidatures communautaires, je vous rappelle.

STEVE METALITZ:                   Je suis Steve Metalitz pour la coalition pour la redevabilité, la responsabilité en ligne. Un commentaire, le premier intervenant dans cette file a dit que le personnel a proposé une méthodologie pour le batching. Je n'aime pas, je pense que vous l'avez entendu ça de beaucoup de personnes de cet fil d'attente et comme j'ai parlé à beaucoup de personnes cette semaine, je ne trouvais personne qui aimait cette approche. Je trouve que beaucoup de gens que nous pouvons faire mieux que cela et beaucoup d'entre nous ont aidé à élaborer des suggestions là-dessus pour qu'ICANN puisse utiliser les catégories qui sont déjà reconnues dans le guide de candidature de nouveau gTLD et qui sont désignés par registrant. Est-ce-que ICANN ne sélectionnerait, utilisez ce qui se recoupe considérablement avec les types d'application que vos experts économiques vous en disent de présenter, qui auraient la plus grande possibilité d'être un bénéfice au

---

public. Et commencez avec ceci, c'est ouvert à la discussion et nous aimerions que vous teniez compte de ceci.

Ma question est là dessus. Nous avons entendu au cours de la dernière heure que le batching n'est qu'une question sur laquelle le personnel aura besoin de beaucoup d'orientation du Board, de surveillance du Board, et d'orientation. Vous êtes avant tout le Board, et le conseil directeur, donc beaucoup d'entre vous s'êtes excusés pour la question des nouveaux gTLD. Comment est-ce que le Board va surmonter les défis d'avoir un Board réduit en termes de membres et offrir une orientation sur les décisions d'implémentation.

STEVE CROCKER:

Merci premièrement pour les commentaires. Donc, on n'a pas beaucoup de temps, donc le fil d'attente est terminé. On va prendre les commentaires des gens qui sont en fil d'attente maintenant et on pense plus aux questions en ligne.

En ce qui concerne le dernier point, il y a eu une prise en considération pour savoir si nous étions en situation délicate qu'on réduisait, si le nombre des gens du Board, ce n'est plus réduit mais on est quand même assez nombreux et on a assez les compétences pour prendre des décisions. Je ne suis pas inquiet, Judith.

JUDITH VAZQUEZ:

Je ne veux pas être dilétante mais je m'excuserais, je me récuserais si je pensais que j'étais incompétente dans le problème de batching. On m'a dit que j'étais dans la position de conflit et que maintenant je dois

---

penser à ce qu'aucun nouveau gTLD je dois appliquer. Mais c'est tellement compliqué pour nous.

STEVE CROCKER:

D'autres commentaires?

YANNIS LI:

Ici Yannis Li de Dot Kids Foundation. Nous sommes une fondation fondée avec une structure qui évite la participation des enfants et nous travaillons durs pour appliquer pour les Dot kids gTLD et nous pensons, nous croyons plus lentement. Nous pensons fermement que pour que cela soit opéré d'un au mieux, d'un l'intérêt des kids. Nous pensons que le Tld a une signification qui doit être pris en compte. Ce qui signifie que dot Kids est un nom de domaine et la participation va contribuer à l'amélioration de l'internet. Il devrait y avoir une approche multipartite de dot Kids TLD qui doit être en forme globale pour créer, qui génère pour le contenu de l'internet et permettent aux enfants de participer dans la gouvernance internet.

Et avec un principe, la promotion des droits des enfants, nous pensons que Dot Kids, peu importe qui l'opère, doit suivre certains critères de principe. La première chose est d'adopter la convention des droits de l'enfant comme principe d'orientation principale et il devrait opérer comme à but non lucratif pour promouvoir les contenus pour enfants sur internet.

Ainsi de cela devrait promouvoir les droits des enfants et quatrièmement permettre que dot Kids soit une plateforme dans l'approche multipartite.

---

Et finalement, nous pensons que l'argent que nous avons de l'enregistrement doit, pour supporter les organisations présentes à travers le monde, je parle des gens préoccupés qui s'occupent des enfants et les parents qui veulent préserver les enfants du contenu négatif sur internet.

ANDREA GLORIOSO:

Je m'appelle Andrea Glorioso, et je parle au nom de la commission européenne. Pour être claire, je ne parle pas au nom du GAC dans son ensemble. J'ai une question, une observation à faire.

La question qui pourrait être stupide mais j'apprécierais une clarification, être enregistré dont on parle de batch, du lot et du batching. Donc, j'aimerais avoir une clarification qu'il s'agit de deux choses, de batch et du batching. On peut avoir différents lots, de différent batch.

Donc, l'intervenant précédent a fait référence à la simulation de dot EU. Comme vous le savez la commission européenne a la responsabilité de dot EU et le registre point EU. Je suis ici jusqu'à demain, et l'équipe de l'Europe est ici, je suis désolé si je n'ai pas compris les noms pour offrir toutes clarifications par rapport aux opinions exprimées. Merci.

PAUL FOODY:

Paul Foody.

ANDREA GLORIOSO:

Je demande une clarification du Board. J'ai besoin que cela soit enregistré.



---

Et j'aimerais avoir une réponse brève sur les termes Batch et Batching.

STEVE CROCKER:

Est-ce que quelqu'un peut le faire?

Donc, quand toutes les applications vont entrer, nous terminons le tour en avril et nous avons traité les candidatures dans cet ordre et la discussion sur le second tour. Nous allons réouvrir la fenêtre et la discussion sera sur la durée des traitements des articles dans ce tour et le travail qui doit être fait. Certains sont des choses que l'UE a demandées scientifiquement dans ce tour. Nous avons la capacité de traiter 500 candidatures, on les appelle des Batch et il y a une discussion sur comment traiter les candidats d'un même tour et de les éparpiller sur plusieurs Batch. Voici les termes techniques.

PAUL FOODY:

Paul Foody, j'ai entendu madame parler sur leurs listes (inaudible) et je pense que ça va dans la même direction. Ce serait peut-être une meilleure idée d'avoir une liste. Nous avons des choses que nous avons besoin de parler, des milliers de nouveaux gTLD sont dans les besoins, ce serait au délai de la capacité des personnes appliquées du jeu à générer. Une exigence finale avec un nombre minimal de sous-abonné qui demande des nouveaux gTLD.

Quelqu'un pense qu'il va y avoir une des droits exclusifs sur le point musique qu'il a des abonnés à son service, et il a à un moment 1,4 millions de personnes qui disaient qu'ils voudraient avoir une adresse, qui serait pour une adresse sur le point musique.

---

En ce qui concerne le commentaire Google, cela vous rappelle un commentaire du président Georges Bush qui disait «Lisez mes lèvres, pas de nouveaux impôts ». Et c'était promis par ICANN qu'il n'y aura plus de 1000 nouveaux gTLD, et ce n'est pas du tout le cas.

STEVE CROCKER: Merci. Bertrand?

KHALED FATTAL: Merci, Mike Wallace. Khaled Fattal.

Je sais qu'on parle de batching, j'aimerais faire du batching s'il vous plaît. Et le batching que j'aimerais faire pour clore, terminer la ligne qui est avec mes commentaires c'est que c'est un sujet très important que vous devriez tenir compte et cela devrait reprendre les soucis importants que le Board devrait traiter.

En parlant des nouveaux gTLD, des exemples que j'ai utilisés pour l'assistance financière à la manière dont cela pourrait être amélioré et fondamentalement comment servir l'intérêt global.

On peut tout bâtir ça ensemble, et on peut trouver des exemples excellents sur la manière d'améliorer les choses parce que pour être honnête, moi et beaucoup d'autres personnes comme vous et d'autres. On voit les risques à la racine unique si nous ne réussissons pas.

Ce n'est pas la seule paroisse, église, village où a lieu la conversation ailleurs, et nous devons donner l'exemple pour faire ce que nous pouvons mieux faire pour desservir l'intérêt public global au delà des définitions. Comme vous avez eu par exemple, vous avez pris l'avis que

J'avais donné pour desservir l'intérêt global dans la description de tâches du prochain PDG. Cela doit être filtré dans l'ensemble de l'organisation.

Dans ce sens, beaucoup des réponses que vous cherchez, que soit le batching ou le déploiement des nouveaux gTLD ou les approches à tout. Tout ça va trouver sa place dans les domaines où il faut davantage de claté, la communauté sera heureuse de vous aider.

Mais fondamentalement, nous devons faire un très bon travail le plutôt possible avant que la racine unique soit en danger. Merci.

STEVE CROCKER:

Bertrand.

BERTRAND CHAPELLE:

Merci Steve, je voudrais faire un commentaire pour aller de l'avant, de regarder en rapport à cela.

Un report mis en place, un des risques, nous allons confronter en tant que communauté c'est qu'il y a un nombre de procédure d'objection. Nous allons peut-être nous retrouver face à une situation où un certain nombre de gens vont être en objection. Nous allons voir qu'il y a donc des procédures d'intervention, d'objection. Cela va limiter, cela va faire du mal aux candidats potentiels et cela aussi pourrait daigner le droit de certaines personnes. Je voudrais prendre cette opportunité comme je l'ai fait auparavant pour réitérer pour ce qui ne m'a pas entendu, pour appeler chacun d'entre vous à ICANN en tant que structure et le Directeur lui-même, pour prendre toutes les possibilités dans vos

propres raisons ainsi que spécialement dans votre network lorsqu'il est crucial dans de processus de prendre, de promouvoir de mettre en place une date même si c'est pas précis. Faites une liste, dites-le à une liste d'amis pour que les gens soient au courant de ce qui va arriver. Et en deuxième, si au moment de la publication de cette liste, même avant même peut-être avec l'aide de l'ICANN, circulez une description claire et simple qui décrira les procédures qui sont en place, qui sont disponibles.

Je vous encourage vous réseau, vous individuellement en tant que connecteurs vis-à-vis de la communauté ICANN, d'interagir, de faire des échanges avec ICANN, pour en ce qui s'agit d'informations, de documents, les éléments simples que vous pouvez utiliser dans les réseaux, dans vos réseaux, c'est très important que même si nous utilisons les médias normaux, la presse ou même les nouveaux médias. Les bonnes chaînes d'informations sont à travers vous, les gens que vous connaissez, pour être sûr que ce message passe.

Je voulais souligner, cela va vers le gouvernement si, et aussi c'est un autre sujet. Pour cela, pour informer les acteurs qui ne participent pas dans ce processus, incluant les gouvernements qui ne participent pas au cas par exemple, et qu'ils devraient être au courant de ce qu'il y a, ICANN a pour une chaîne, pour qu'ils puissent faire part de leurs inquiétudes à travers les intermédiaires corrects.

Merci beaucoup.

STEVE CROCKER:

Nous sommes en avance, nous courrons pour résoudre ce problème.

Vous voulez inaudible.

---

CHERINE CHALABY: Je pense que pour suivre ce que Steve a dit, le problème, si nous avons été occupés du conflit d'intérêt, est-ce que nous sommes allés trop loin. Non, pas du tout, notre politique de conflit d'intérêt nous permet de revenir sur des, nous permet d'appeler des experts sur les sujets qui nous permettent de prendre des décisions pas de voter. Mais je pense que nous sommes dans une bonne situation, je voulais dire cela.

STEVE CROCKER: Merci. D'accord, je voudrais passer au prochain élément numéro 9. Les conformités vis-à-vis des contrats.

Est-ce qu'il y a des gens intéressés sur ce sujet?

Il n'y a pas de course au micro.

JONATHAN ZUCK: On dirait que j'ai 20 minutes, c'est génial.

STEVE CROCKER: Vous avez deux minutes, bien sûr.

JONATHAN ZUCK: Je voulais juste dire que pour commencer, je voudrais dire que nous avons une session très intéressante cette semaine au sujet des résolutions du directoire.

A propos, pour commencer, je m'appelle Jonathan Zuck avec l'association pour la technologie compétitive.

J'étais très intéressé donc sur la conférence des consommateurs, sur la concurrence qui était en rapport avec les métriques qui ont été faits pour mesurer les facteurs des succès de nouveau programme Gtld puisque j'ai vu ça comme un bon commencement dans le processus pour pouvoir à des objectifs qui puissent être mesurés, gérés, évalués plus tard, alors que nous croisons dans la maturité. Notre maturité est la culture de révision que nous ayons une gérance active de, je pense que c'est vraiment un bon commencement à ce que cela nous enseigne, c'est qu'il y a deux erreurs qu'on puisse faire.

Le premier, c'est ne pas aller jusqu'au bout, et le deuxième, c'est ne pas aller commencer alors que je me retourne vers le problème de la conformité.

J'ai vraiment une bonne confiance dans le département de la conformité et c'est à cause des discussions que nous avons eues, il y a vraiment eu la concentration sur le fait qu'on va aller jusqu'au bout. On va aller chercher les bonnes informations pour mettre en place un système qui va être parfait pour aller de l'avant en terme de vue d'ensemble, le besoin d'ensemble de la communauté et du système de conformité.

Je ne suis plus, je suis concerné par le fait de maintenant, par l'explosion de TLD arrive très bientôt et nous n'avons pas un système en place qui est fonctionnel en ce moment.

Je pense qu'il y a besoin des tracts parallèles pour faire des agissements tactiques au système de l'élargissement des sacs.

---

Ce qui doit se passer, des choses techniques qui sont en parallèles avec les mouvements stratégiques, l'équipe doit faire et je crois vraiment qu'on a entendu souvent on a manqué le train. Hélas, on va peut-être pouvoir admirer le train mais on ne va pas pouvoir entrer dedans. Nous aurons donc un élargissement des nouveaux TLD.

Donc, nous voulons aller jusqu'au bout mais assurons-nous que nous allons aussi commencer.

ROD BECKSTROM:

Je voulais vous remercier pour les remarques très gentilles quand il s'agit du travail et nous sommes très heureux du travail qui a été fait. Nous avons eu beaucoup de croissance, de la part de ce groupe, nous avons eu du travail très stratégique et tactique en un terme. Vous avez soulevé une bonne question, c'était vraiment un acte d'équilibre dans les opérations, nous allons prendre beaucoup de commentaires en considération.

STEVE CROCKER:

Je voulais dire, il y a des gens qui veulent poser.

FILIZ YILMAZ:

Filiz Yilmaz, ICANN staff, George Kirikos veut faire un commentaire, Leap of Faith Financial Services.

Quel est l'état de la dot Job qui est initié en mai 2011?

Est-ce que ICANN a un délai intentionnel sur l'arbitration de façon à ce que le nouveau programme gTLD ne sera pas affecté par aucun résultat de l'arbitration?

---

Est-ce que, pourquoi y-a-t-il une attente sur ces procédures, est ce que le directeur ICANN est comme, s'engage à ne pas lancer des nouveaux gTLD jusqu'à ce que l'arbitration point Job soit complète?

Merci.

STEVE CROCKER: Merci. Rod.

ROD BECSTROM: Oui, merci pour la question George, et je vais demander à Amy Stathos de notre bureau juridique de nous répondre.

AMY STATHOS: En rapport avec Job, l'arbitration de job, nous n'avons pas fait exprès d'avoir un délai, nous avons suivi les processus. Vous allez vous rendre compte qu'il y a eu une mise à jour, nous avons été informés par les ICC qu'ils avaient mis en place un troisième arbitre, donc le processus va continuer avec donc, l'arbitration, une fois que nous avons un avis de leur part, nous pourrons continuer.

Merci Amy.

KIEREN McCARTHY: Kieren McCarthy, point nxt.

Tout ce que je voulais faire, je voulais parler de ces problèmes Job. Cela fait 9 mois qu'on a attendu que le troisième arbitre soit nommé. Je pense que ceci, parce que c'est l'équipe, ça a à avoir avec l'équipe



---

juridique si c'était le département en conformité et ce sera déjà réglé, je pense que l'équipe juridique fait bien son travail mais c'est pas le même état que celui qui est au niveau conformité.

Il y avait un représentant de GAC qui disait on en a parlé à nos pays, on avait beaucoup d'expériences avec cela, et vous devriez avoir un département conformité plus fort, je pense que je suis d'accord avec eux.

Il y a plusieurs exemples si vous voulez voir parce que vous n'avez pas un département en conformité très puissant ou vous avez fait des erreurs. Avoir une arbitration, un processus d'arbitration de point job qui dure très très longtemps. Un autre exemple c'est avec la négociation RAA, une équipe conformité qui soit puissante devra en tête de cet arbitre de négociation parce que ce sont des gens qui vont devoir avoir à forcer les registraires à suivre leur RAA. Donc à mon esprit, ce serait logique que cette équipe soit la tête de ces négociations parce que ce sont eux qui vont trouver des solutions tactiques. Donc, à mon avis, c'est égal si l'équipe travaille indépendamment de façon plus, ce sera vraiment dans l'intérêt de ICANN.

Merci.

ROD BECKSTROM:

Merci, Kieren.

Je voulais juste dire que cela prend des expériences de litige pour préoccuper de ces problèmes.

WERNER STAUB:

Oui, j'ai un commentaire quand il s'agit de conformité avec le contrat.

Nous avons, il y a un contrat qui n'a pas été signé, qui sera signé. Pour ce contrat, bien sûr, nous avons des attentes publiques qui sont liées entre les conformités vis-à-vis des attentes du public.

Les publics vont voir des nouvelles applications gTLD et les gens vont faire les engagements sur ce qu'ils vont faire avec des nouveaux gTLD. Cependant, il y a peut-être un Bug dans les contrats et les TLD communautaires voient que c'est différent sur ce qu'ils sont engagés. Ils avaient peut-être vu comme quelque chose qui a été un engagement qui pourra être changé. Donc, il y a une procédure d'objection où les gens prendront des décisions pour savoir s'ils vont avoir une objection ou, par rapport à ce qui reste dans le contrat. Le modèle des règlements courants, nous devrions nous assurer que les réponses de conformité soient parallèles à ce que les gens demandent d'ici la signature du contrat.

KRISTINA ROSETTE:

Je suis Kristina Rosette, vice président de l'IPC, je parle à titre personnel.

Je me sens un peu agréable aujourd'hui, donc je suis là pour vous dire que je suis complètement d'accord avec ce que Jonathan a dit et je vais être un peu plus, maintenant je vais peut-être pas être assez agréable.

Nous sommes, la conformité est en place depuis assez longtemps, c'est le cas qu'il y a eu beaucoup de travail qui devait être fait et qui a été accumulé avant que la directrice arrive, mais à un certain point, vous devez commencer à mettre en place et commencer à fabriquer.

---

N’oubliez pas que le parfait sera l’ennemi en jeux.

Donc en rapport avec le point de Kieren, je pense qu’il est temps de prendre, de regarder de près les conformités au niveau avec le département juridique rapporté aux directoires. Le conseil, comité consultatif général a une obligation d’intégrer pour minimiser les risques et en matières fondamentales, ce sera éthique dans beaucoup de cas pour faire respecter le contrat.

STEVE CROCKER:

Merci.

Filiz, est-ce qu’il y a quelqu’un dans la fil, non, je pense que nous avons finis, nous allons nous déplacer à l’élément 10.

Maintenant, élément 10.

D’autres affaires, oui allons-y.

ELLIOT NOSS:

Elliot Noss.

Je voudrais faire un commentaire cette semaine sur un développement de plus haut niveau que j’ai vu qui évolue, qui est très encourageant pour moi c’est un grand progrès dans les relations du gouvernement vis-à-vis du modèle multipartite, je pense que ça mérite que l’on en parle.

Il y a eu beaucoup d’allée et venue, des batailles pour les positions dans la relation, comment les gouvernements vont travailler, fonctionner à l’intérieur de ce modèle.

Je pense que c'est le signe du changement, c'était très clair autour de IOC, du problème de croix rouge, il va y avoir un engagement clair de la participation pour pouvoir aller de l'avant, et de résoudre les problèmes au lieu d'être assis à suivre le processus.

Ce qui m'a vraiment surpris, c'est la comparaison avec un autre groupe majeur de multipartite à l'extérieure de CANN qui était très résistant à ce modèle de multipartite de l'ICANN, et qui était assis à l'extérieur qui ne voulait pas dans beaucoup de respect. C'était donc le ccTLD de la communauté, ccTLD et ce qui est devenu le ccNSO.

Tous les gens qui se rappellent les, au tout début vous rappelez que la communauté c'était le ccCTLD vraiment actif, il y avait beaucoup des gens qui avaient des rôles actifs, qui étaient directeur pendant très longtemps aux directoires qui étaient tout à fait à l'intérieur du modèle multipartite.

Donc, ce que j'ai vu aujourd'hui, c'est le début de ce qui va être un processus très tumultueux avec beaucoup de haut, de bas, dans les relations mais peut-être la relation la plus importante entre les gouvernements et les multipartis.

Je voulais dire qu'à mon avis, ça a été un grand succès, je voulais le noter aujourd'hui.

STEVE CROCKER:

C'est un plaisir de l'entendre.

CHRIS LAHATTE:

Je m'appelle Chris Lahatte, je suis l'ombudsman de ICANN, j'ai déjà rencontré beaucoup d'entre vous et je vais avoir besoin de traduction pour l'anglais de Nouvelle Zélande qui est différent de celui qui vient d'Australie.

Est-ce que vous pouvez répéter ça?

Durant ce forum, j'ai entendu beaucoup de gens qui étaient mécontents sur beaucoup d'aspect différents des choses qui sont courantes, je voulais juste rappeler aux gens que l'ombudsman est là. Si vous pensez quelque chose qui est injuste aux décisions qui sont faites et que, s'il y a beaucoup de mécontentement comme certains orateurs, les gens qui ont appelé qui disent qu'il devrait y avoir une queue dans mon bureau qui devrait arriver jusque-là.

Mais je pense qu'en réalité, ce n'est pas aussi étendu que ça mais s'il vous plaît, si vous êtes mécontents par une décision qui a été prise ou si vous pensez que c'est injuste, venez me voir.

Donc, je voulais vraiment appeler ça une pause commerciale, ma porte est toujours ouverte, je suis toujours content de voir chacun d'entre vous.

STEVE CROCKER:

Merci Chris.

---

AYESHA HASSAN: Ayesha Hassan pour la Chambre de commercial internationale. Je parle pour ICC et pour nos initiatives BASIS.

Comme vous le savez, BASIS et ICC sont très engagés dans le processus, le processus de l'internet dans l'ICANN.

Je voulais souligner comment nous apprécions le fait qu'il y ait une internet ICANN, un paysage ICANN, internet. Je voudrais vraiment remercier les organisateurs et le personnel qui était engagé, je sais qu'il y a beaucoup de problèmes d'horaire, je sais que, j'étais très content de voir qu'après tant d'années, il y a eu tant de sessions et c'est là donc inaudible

En lundi, nous avons amélioré les capacités de toutes les parties prenantes qu'elles ont pu prendre l'avantage de ces possibilités pour apprendre plus de ce qui se passe dans le paysage de la gouvernance de l'Internet et comment ICANN se trouve au sein de cela.

Je voulais remercier tous les gens qui ont participé, je pensais que les horaires, le programme de ces genres de session continue pour que les gens prennent un bénéfice pour les futurs.

STEVE CROCKER: J'allais vous demander à ce qu'on appelle ce programme en conflit avec d'autres choses.

AYESHA HASSAN: Non c'était un conflit avec d'autres choses importantes. Je sais que c'est un défi important, mais dans le passé, ça a toujours été l'enjeu, et un des groupes, certains des groupes sont partis ce jour là. Donc pour notre

---

avis, c'est une amélioration, je pense qu'on va continuer à travailler là-dessus.

JOHN CURRAN:

Bonsoir je suis John Curran, je suis directeur du NRO.

Je voudrais fournir une mise à jour sur un projet de registre d'internet régional un projet joint qui est la ressource public RPKI.

Les dernières années, les registres d'internet régionaux travaillaient de façon très proche avec IETF qui devraient être développés et mettre en place distribuer de système, qui fournit pour la certification des blocs d'adresse IP.

C'est une fonctionnalité très importante qui manque dans le système d'aujourd'hui.

Je suis fier de dire à ce jour que tous les registres régionaux offrent maintenant des services RPKI au sein de leur communauté régionale.

Donc, en début de 2011, nous avons invité ICANN dans le dialogue et je peux dire que nous avons eu beaucoup de réunion trop auditive depuis ce jour là avec des ingénieurs de deux côtés pour parler du système appliqué et pour nous assurer qu'il y ait de la comptabilité dans le logiciel qui est en développement et à l'élaboration.

A la réunion de Singapour, mon collègue Axel Pawlik s'est levé et a fait une déclaration importante au sujet du besoin du consensus de communauté pour élaborer ce système appliqué. Je suis sûr là aujourd'hui pour mettre la concentration sur cette déclaration et leur reconformer. Depuis la réunion de Singapour pendant ces mois, il y a eu

beaucoup de dialogues, des dialogues de va-et-vient dans la communauté globale.

Et cela continue à nos jours alors que nous faisons beaucoup de progrès pour comprendre les problèmes qui sont inclus au niveau global de la RPKI. C'est encore vrai que nous avons besoin de consensus de la communauté au niveau global pour que les choses fonctionnent.

A ce jour, il n'y a pas de décision ferme sur la structure du premier niveau de l'infrastructure de RPKI.

Nous allons essayer de continuer ce dialogue parce que nous savons que le consensus global sur la compréhension de l'infrastructure des premiers niveaux des RPKI est crucial et c'est un élément crucial avant la mise en place.

Le support de la communauté global est clé pour que les choses fonctionnent.

Nous, au NRO, nous travaillons ensemble pour, nous avons l'intention de continuer le dialogue pour accomplir ce but. Merci.

STEVE CROCKER:

Merci John.

Nous avons un message.

FILIZ YILMAZ:

Filiz Yilmaz, personnel ICANN, je lis de la part d'Evan Leibovitch, vice Chair ALAC mais qui parle à titre personnel.



---

Je suis désolé, je dois participer à distance.

Cela comprend certaines des autres sujets. Je pense qu'ICANN manque une opportunité d'adresser complètement les choix des clients et les choix de ses actions. Le choix des consommateurs courants, le travail a été bon mais l'ampleur est assez restreinte. Et comment les utilisateurs finals accèdent aux informations. Chaque fois que les utilisateurs utilisent les services sur les mobiles, ils passent au-delà des URL, ces innovations devraient être considérées avec une plus grande vue pour que les DNS accomplissent leurs objectifs désolé.

STEVE CROCKER:

Prochaine diapositive, prochaine question.

MAUREEN HILYARD:

Je m'appelle Maureen Hilyard, je suis président du Board du chapitre de PICISOC. Je représente 22 pays membres, et d'autres utilisateurs du pacifiques. J'aimerais soulever quelques questions d'abonnés.

Je suis des Iles Cook lorsque j'ai appliqué et j'ai demandé pour une bourse Cartagène. Les îles Cook n'étaient pas listés comme membres, je comprends pourquoi mais est-ce que vous pourriez faire une exception à la règle d l'ONU, pour que les candidats, par la suite, pour que les candidats pour les îles Cook, Tokelau, ne pensent pas qu'ils n'ont pas droit à devenir membre d'ICANN.

Le groupe de travail géographique évalue un modèle géographique approprié pour ICANN, mais après avoir discuté je me demande pourquoi ce modèle ne peut pas être plus flexible en raison des

associations historiques, pas tous les candidats ISOC sont affiliés à APRALO bien que PICISOC le soit. PICISOC représente une opportunité d'outreach à tous ses membres.

Si le Board pouvait nous permettre d'atteindre, d'obtenir des ressources pour faire ces activités dans notre région de pays en voie de développement, nous l'apprécierons.

Pour conclure, je pense que les états des petites îles insulaires, ICANN a besoin de reconnaissance formelle et un groupe d'intérêt spécial pour les SIDS dans la réunion ICANN pour fournir une voie coordonnée pour ce groupe diversifié.

Et également, j'aimerais rappeler au Board les difficultés, par les dépenses entre les petites masses de terre sur lesquels nous vivons. La charge est trop lourde.

Merci beaucoup.

Les dépenses Inaudible qui existent entre les petites masses de terre sur laquelle nous vivons.

MARILYN CADE:

En 2010, nous sommes allés à l'ICANN et notre host, Philip Okundi.

En octobre 2011, beaucoup d'entre nous sommes retournés à Kenya pour le IGF, le sixième forum de gouvernance internet.

Pour moi, je voulais saluer à leadership d'Alice Munyua, l'un des vices président des GAC et à Philip pour avoir y été, cela était organisé par

---

Kenya mais j'aimerais également souligner que pour moi et pour d'autres personnes.

La communauté, inaudible et l'ICANN sont des sociétés jumelles, nous sommes récentes - d'aborder des sujets épineux mais de manière simple. Nous à l'IGF et à ICANN, nous avons des défis similaires et nous avons du travail qui se rapproche et du travail qui diverge. Aujourd'hui, l'IGF est financé par des contributions volontaires de gouvernement, d'organisation, d'entreprise et de moi en tant que Micro entreprise.

Je contribue presque 5000 dollars par année, parce que je pense au fond des donateurs U.N. parce que je pense que IGF doit continuer, doit être financé de manière volontaire. Je peux inaudible.

Je voulais remercier parce qu'ICANN fait également de la contribution mais faites quelques choses. Comme vous allez à Azerbaijan en novembre 2012, je vous demande de créer un fond de déplacement de déplacement de 100 000 dollars pour amener des candidats des pays en voie de développement pour participer à l'IGF et de renforcer cette organisation.

Comme eux, ils œuvrent pour nous renforcer.

STEVE CROCKER:

Merci Marylin.

ZAHID JAMIL:

Merci, Zahid Jamil, je parle comme conseiller juridique de Board de l'initiative de Cybercrime. Cette initiative de 52 pays du commonwealth

---

qui a été approuvée par les chef de gouvernement en Octobre l'année dernière.

Je remercie ICANN pour sa collaboration, pour fournir l'espace pour l'initiative de Cybercrime.

Et nous sommes heureux de pouvoir travailler avec l'équipe de renforcement de capacité de DNSSEC et les équipes de ccTLDs, d'autres questions se rapportent en Cybercrime et nous allons continuer à tirer profit de ces opportunités lors des prochaines réunions ICANN.

STEVE CROCKER:

Merci.

Et comme cela, on voit la file d'attente est très courte, vous pouvez dire le dernier mot et ensuite je vais conclure comme le membre du directeur également.

PHILIP OKUNDI:

Je m'appelle Philip Okundi, je suis président de la commission de la communication du Kenya.

Je voulais remercier le Board pour une très bonne organisation de cette conférence et la manière dont tous les membres du Board ont permis, ont été tolérants et la ventilation des idées et nous avons atteint une bonne entente.

Et je voudrais vous remercier au cours de cette réunion. Vous, Le président a accepté d'organiser une réunion pour les représentants

africains qui sont venus à cette réunion. Nous avons pu discuter plusieurs choses et beaucoup de choses sensibles et non sensibles.

C'est la bonne atmosphère pour permettre aux gens de commencer à participer dans le processus ICANN. Cette réunion s'est bien déroulée et je vous remercie pour cette espace et je voudrais également vous dire que dans cette réunion, il a été, la voix de AU a pu voir pour se joindre à CANN et cette réunion a signalisé l'acceptation chaleureuse d'ICANN qui a permis à ces gens de venir ici.

AU est l'entité pour organiser les continents des points de vue économique, social et politique et si cela peut être accepté, je crois que cela va marcher.

En ce qui concerne la réunion en Afrique, je pense que nous ne sommes pas les meilleurs hôtes. Nous avons commencé le processus et l'internet croît comme des champignons dans ce continent, et si on a cette chance, on va participer de plus en plus dans le processus et partager cette évolution qui affecte l'ensemble du monde.

Je vais ramener chez moi que nous avons pu rencontrer nos collègues, nos homologues et Alice, Heather GAC et ils travaillent très bien. Nous sommes informés de ce qu'ils font. Et c'est un développement positif.

Merci Marilyn pour ses gentilles remarques sur ce qui s'est passé dans notre continent, dans notre pays en termes de l'organisation de la croissance de l'internet.

Merci.

---

STEVE CROCKER: Merci beaucoup. Ces mots nous réchauffent le cœur. C'est une bonne nouvelle sur le désir de l'Union Africaine de rejoindre l'ICANN.

Nous avons eu des interactions positives cette semaine. Et à titre personnel j'espère en avoir davantage. Je pense que nous beaucoup à apprendre des autres, et je crois que ce sera de rapport positif et utile à l'internet et au globe général.

Je vais conclure avec quelques remarques, mais d'abord je veux demander aux membres du directoire s'ils veulent, s'ils ont des conclusions?

ROD BECKSTROM: Je voudrais remercier tout le monde pour l'esprit positif, les contributions positives. C'était un forum libre ouvert qui a été excellent. Et le modèle semble marcher.

STEVE CROCKER: Je suis d'accord.

Je suis très heureux de voir tous les participants qui sont venus en de grandes distances alors qu'ils ont dû parfois couvrir certains frais et parfois c'était difficile d'être ici. Mais je veux également féliciter les gens derrière les coulisses. Nous avons du personnel qui travaille très dur. Les heures que les gens investissent sont fantastiques.

Le Board travaille dur mais il est traité avec davantage de précautions. Je sais comment est l'effort de chaque membre du personnel et le dévouement pour continuer à faire participer l'organisation, les SO et les conseils consultatifs font de grands engagement et des obligations et

---

c'est une gamme impressionnable de gens, et je ne peux pas avoir une vue d'ensemble sur tout le système, les parties mobiles. Donc on a eu des thèmes qui sont en débat actuellement, très importants, fondamentaux, très techniques parfois, certaines philosophies qui sont orientés sur la gouvernance et le juridique.

Donc nous avons une réunion du Board demain matin et les rapports du SO et des commissions du Board de la manière habituelle. Et j'espère que nous pourrions modifier un peu la tradition, mais ce sera demain comme toujours et on se verra ici demain à 5h du matin?

Ah non, je crois que ... à 7h? à 7h du matin.

STEVE CROCKER:

Désolé, je suis.... C'est Diane qui garde mon emploi du temps.

A 8h du matin? Vous voyez ça n'a pas l'air si terrible. Non parce qu'on a dit 5h auparavant.

Donc la séance est ajournée.

Merci.

[FIN DE TRANSCRIPTION]