
CR - Capacity Building Session 4
Wednesday, March 14, 2012 – 11:30 to 12:30
ICANN - San Jose, Costa Rica

Tracy Hackshaw:

...Mais concernant le comité du gouvernement, voila ce que veut dire GAC, et en tant qu'ALAC vous existez en tant que groupe en tant que association et qui vous réunis au sein d'ICANN mais vous pouvez exister aussi a l'extérieur de ICANN non?

Alors les ALS maintenant, est ce que vous pensez que vous pouvez exister en tant que groupe, voyons qui pensent que vous ne pouvez pas exister en tant que groupe. Bien donc je vois que c'est une question que le GAC discute souvent, est ce que le GAC en tant que comité consultatif vous êtes ici pour conseillé ICANN et c'est votre position et votre rôle, certains d'entre nous viennent ici certains ont leur voyage payé mais tous le monde appartient a ce comité consultatif qui est là pour conseillé ICANN.

Donc d'une certaine façon le plus important est donc les ACs de ce comité de soutien, donc les ACs vont donner des conseils au directoire de l'ICANN, ALAC, le GAC etc. Et c'est très important de ce rendre compte parce que lorsque on parle entre nous, il est important de comprendre notre travail n'est pas interne mais notre travail est de conseiller ICANN et c'est notre objectif que nous partageons pour rendre le monde plus sure et l'internet plus sure, mais surtout de conseiller ICANN. Donc les discussions qui ont eu lieu au sein du GAC, et

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

nous devons savoir ce que nous faisons et nous devons mettre de cote nos discussions et nos conflits et nous limités a cet objectif.

Alors le rôle clé du GAC est de donner des conseils a ICANN sur les politiques publics notamment, lorsque il ya une activité entre les activités d'ICANN les politique et les lois nationaux, c'est très important de comprendre le rôle du GAC, tout le monde dans cette salle qui n'a pas de représentant de son pays au GAC, je parle de certains pays en particulier et je voudrais vous encouragez à participer au travail du GAC que ce soit a distance en participant a la réunion et d'essayer d'être disponible de venir participer a les discussions du GAC, et la même chose pour l'ALAC ce sont des discussions qui plus conflictuelles concernant l'internet.

Et la prochaine réunion de la WICT aura lieu l'année prochaine et c'est très important pour les règlements des gouvernements, donc les décisions d'ALAC et du GAC sont importantes et vont avoir un impact sur les personnes qui participent et qui appartiennent au monde d'internet du point de vue de l'IT et du point de vue des gouvernements et en général des techniques des utilisateurs et de tout le monde qui donc appartient a l'environnement internet. En ce qui concerne le rôle du GAC en termes de participation à l'ALAC, nous sommes donc un comité consultatif et le GAC est donc un comité consultatif qui fournit des conseils, alors est ce que ALAC aussi fournit des conseils? Et est ce que le directoire accepte vos conseils? Oui est ce que quelqu'un veut prendre la parole?

Carlton Samuels: Oui c'est ce que nous faisons à Atlarge, oui nous fournissons nos conseils et nous pouvons fournir des conseils au directoire, en général le directoire ne doit pas obligatoirement accepter nos directoire, donc il peut dire merci beaucoup mais peut importe.

Tracy Hackshaw: Je ne sais pas si on peut faire une différence en terme du GAC, je sais que si le GAC va donner des conseils par écrit et que le directoire décide de rejeter ces conseils, le directoire doit justifier cette réaction si le GAC n'est pas d'accord et si il n'ya pas de consensus atteint concernant ce qui c'est passé, a ce moment là il va y'avoir un consensus et pour parvenir a un consensus. Voila est ce que ca fonctionne comme ca à l'ALAC?

Carlton Samuels: Non, tout les comités consultatifs sont les mêmes mais ils ne sont pas obligés de nous répondre, c'est seulement une question de bonne volonté de leurs part et même pour nous dire qu'ils ont reçu notre conseil.

Tracy Hackshaw: Bien, donc je pense que c'est un point important au niveau du GAC, et je pense que au niveau du GAC vous devez commencer a travailler ensembles et de manière plus étroite de ce que nous avons fait jusqu'à maintenant, je pense que on peut remonter un peu dans le temps et je me souviens que le GAC et l'ALAC travaillés ensembles au niveau du programme de soutien pour le candidat et ca fait un effet important sur

le programme parce que ce programme est devenu plus important pour le directoire.

Donc la déclaration conjointe du GAC et d'ALAC était importante, donc la première tentative pour que le directoire écoute ce que nous voulions dire pour les pays en voie de développement et je dirais que ça été très important pour les pays en voie de développement, et le fait de savoir que nous sommes représenté au GAC et que les représentants des pays en voie de développement sont plus nombreux que les autres.

Je ne veut pas seulement parler en mon nom, mais il semble que la voie du monde en développement doit ce faire entendre d'avantage, on l'entend pas suffisamment et des fois c'est trop peu, donc je voudrais encourager les pays en voie de développement de parler plus fort et de faire entendre d'avantage leurs voix, et j'encourage les représentants des gouvernements qui participent au GAC de participer d'avantage aussi.

Et donc parce que tout ce qui ce passe dans l'internet affect les économies en voie de développement qu'elles le saches ou pas, et ces événements qui affects nos économies ne seront connus de nos pays que si nous diffusons, donc ALAC doit jouer un rôle solide ici pour quand vous rentrez chez vous et vous travaillez avec vos communautés et vos gouvernement et les représentants du GAC si ils existent et pour vous assurer que les problèmes sont connus si il ya des événements et des réunions importantes dans les quelles il faut travailler au prêt des ministres et de vos amis et les réunions en générale au quelles vous participez. Parlez on et faite participer les ministres qui vont vous

écouter et les ministres en général ils ont leurs propres opinions, et donc ils écoutent les technocrates.

Donc faite les participer au réunions et réunissez les parce que c'est important, c'est comme ca que ALAC et le GAC travaillent a l'extérieur de ICANN parc que c'est important de savoir cela et de le comprendre, parce que ok on se réunit trois fois par ans au réunions de ICANN mais en plus ALAC se réunit de son coté régulièrement a l'extérieur des réunions de l'ICANN mais ce n'est pas le cas pour le GAC, donc ca serait très important pour vous de vous assurer que vous allez créer une relation entre l'ALAC et le GAC a l'extérieur de ICANN, et je pense que c'est très important de créer ce lien alors que vous reviendrait a la prochaine réunion, vous aurez une position conjointe a présenter sans que cette proposition soit documenté officiellement.

Mais du point de vue des pays en voie de développement l'opinion du GAC et de ALAC sera le même et c'est très important de vous soutenir mutuellement. Est-ce que vous avez des questions? J'aimerais que ca soit plus interactive, si vous voulez vous pouvez apporter quelque chose ici.

Pas de contribution, ce sont les pays en voie de développement au sein de la réunion du GAC d'on je vois, donc l'Australie, l'Europe et l'union européenne, l'Italie eux ils parlent tout le temps ils prennent la parole tout le temps comme l'Allemagne ils prennent la parole tout le temps, les états unis aussi et peut-être le brésil de temps en temps. Donc il vous faut parler et prendre la parole, Sala veut parler elle est au fond mais elle n'appartient pas a l'ALAC.

Mais ce que je voulais dire c'est que voilà ce qui se passe ici dans les réunions du GAC exactement, et dans le cas du GAC il y aura toujours un autre acteur qui va remplir ce silence, et pour parler je n'est pas participé au comité d'ALAC, mais si dans le GAC vous prenez la parole il faut le faire avec passion.

Vous avez la chance vous avez le gouvernement derrière vous donc vous pouvez dire ce que vous voulez dire, et dans le GAC vous ne devez pas vous taire mais vous devez exprimer votre opinion, dans le GAC les gens disent ce qu'ils veulent et les gouvernement les soutien parce que les personnes du GAC savent ce qu'elles font, donc les gouvernements les soutiennent, et c'est là où vous avez l'occasion de dire ce que vous voulez et ce que vous pensez et de nouveau si on tient pas compte de vos conseils officiellement ou sérieusement je vous encouragerais à retourner au GAC et à assister, c'est très important pour les regroupements que vous représentez. E donc les ACs en particulier doivent parler entre elles plus souvent et surtout au niveau du GAC et d'ALAC.

Et la raison pour la quelle je dis cela, c'est que le GAC et ALAC représente les mêmes personnes, donc je veux que ca soit important que vous le compreniez, nous représentant nos citoyens et nos utilisateurs de nos pays et de nos secteurs commercial de nos pays et des utilisateurs de nos pays bien sure, et ALAC représente les utilisateurs aussi et représente l'intérêt des gens. Il me semble que c'est très important que le GAC et l'ALAC travaillent ensemble plus souvent ensemble même.

Je pense que la région de l'Amérique latine et des caraïbes de cette section de l'ALAC devrait ce réunir plus souvent et partager plus de choses, et ce type de réunion ont lieu plus souvent, donc vous allez participer a ces réunions et on va parler la même langue et la discussion va être la même et nos opinions seront les mêmes et les acteurs sont les mêmes et finalement comme ca on peut se connaitre.

Et dans la région des caraïbe il n ya pas de position sur ces choses là, et je ne sais pas ce qui se passe en Amérique latine mais je voudrais vous encourager à faire entendre la voix de l'Amérique latine et des caraïbes au GAC d'avantage. C'est un déficit parce que la voix de l'Amérique latine au GAC est assez solides lorsque ils prennent la parole comme le Brésil et l'Argentine et des fois on entend aussi d'autres pays comme par exemple l'Uruguay, donc le Brésil l'Uruguay et l'argentine sont des personnes qui prennent la parole au GAC, et les caraïbes c'est moins et la Jamaïque ne prend pas beaucoup la parole.

Et donc quand l'Amérique latine parle, on aimerait bien qu'elle parle au nom des caraïbes aussi, ca serait bien pour nous tous pour qu'il est plus de lien entre nous sur le consensus, et de nouveau je parle de ma propre expérience ici. Est-ce qu'il ya d'autres questions, est ce que il ya des questions d'on vous me bombarder?

Sergio Salinas Porto:

Bonjour Tracy, ici Sergio Salinas Porto et je t'ai écouter et tu parle du GAC et des membres du GAC, mais tu faisait une différence avec les états et les gouvernements ce qui me parait tout a fait contradictoire parce que ta voix dans le GAC est la voix de Trinité et Tobago, donc le pays que tu représente et qu'il na pas beaucoup de possibilités que ta

voix et ca aide mais peut-être que je n'est pas bien compris, alors est ce que tu peut m'expliquer cela un peu mieux parce que j'ai entendu d'autres membres du GAC qui disaient cela aussi et d'une certaine façon ca a attiré mon intention. Donc comment le GAC fonction et voila ma question.

Ensuite je voudrais te dire que je suis d'accord avec toi et il faut qu'il est d'avantage de contacts entre eux, les gouvernements représentent les gens et les organisations qui sont ici représentent les usagés et quand je parle des usagés, je parle des gens en général. Il n ya pas eu la traduction, est ce que ta eu la traduction?

Donc je disais que les états représentent tout les niveaux des pays et des entreprises et les usagés et les académies et les universités etc. et nous représentant les usagés d'internet de notre pays, donc je reviendrais sur la question de base qui fait une différence entre les représentants du GAC et l'état ou bien pour représenter l'état. C'est tout.

Tracy Hackshaw:

C'est une très bonne question. Oui Jose?

Jose Arcé:

Oui, ce que je voulais vous dire par rapport a l'autre orateur, la seul question qu'on va pouvoir te poser Tracy, et ce que je veux demander c'est que seulement que sergio doit prendre la parole, les autres questions on pourra les poser après. Merci.

Tracy Hackshaw:

Bien, Sergio je vais donc revenir un petit peu en arrière et je représente mon opinion personnelle et mon expérience dans le GAC, donc je pense que c'est important de le souligner, oui je pense que les gens viennent au GAC avec leurs expériences personnelles comme moi, et certaines d'entre eux vont exposer leurs visions personnelles parce que vous représentez votre pays, et ça devient dans la position de votre pays que ça le soit ou pas.

Et comme je le disais tout à l'heure il faut être très prudent sur ce sens et dans la plus part des cas et surtout dans le cas de l'internet et dans la technologie et l'information générale, je dirais que les technocrates et les passons officiels qui représentent les gouvernements représentent la voix du gouvernement et pas le nom du gouvernement parce que c'est leurs vision qui compte et c'est eux qui écrivent les politiques, et ils sont ceux qui vont informer les ministères, ils peuvent dire si ils veulent soutenir ou pas une position, ça peut être leur position personnelle si possible mais c'est leur position, dans certains cas les ministres et les secrétaires peuvent être d'accord avec cette position et peuvent ne pas avoir d'opinion par rapport à cette position.

Donc je pense qu'on voit ça souvent au Nations Unies, parfois on admet que l'ambassadeur représente le pays et prend une position politique X, et le GAC n'est pas aussi officiel et lorsque une personne parle et lorsque on lui pose une question il répond, vous allez constater que très souvent que cette réponse devient la position du gouvernement, et ce que je veux dire ici c'est que ça devient la même chose et dans mon cas je ne fais pas cela, je ne parle pas à moins qu'il est vraiment une position fixe, sinon je demande au responsable d'où je dépend et je la pose la question parce que notre position générale est neutre, et nous essayons

de conserver une position neutre, il ya des pays qui sont pour ou contre mais si vous allez à ces réunions vous voyez les discussions qui sont en cour dans ces réunions avec le directoire et vous allez voir qu'il ya des personnes qui sont pour et des personnes qui sont contre, et j'ai pas besoin de vous le dire mais vous allez voir vous-même les personnes qui se manifestent pour ou contre dans les discussions du GAC.

De nouveau je dirais que c'est très important si vous voulez que les membres du GAC parlent la même langue que vous parlez vous-même. Parlez avec eux pas seulement ici mais lorsque vous entrez chez vous aussi allez voir ces représentants dans leurs bureaux et essayez d'avoir des réunions avec eux pour parler avec eux, parce que comme ca vous allez représenter le pays dans le l'ACRALO et pour leur donner vos opinions, et ils seront très surpris si ils se rendent compte, parce que beaucoup d'entre eux sont neutres et ils peuvent prendre la parole ou pas, donc votre opinion peut très facilement devenir leurs opinion.

C'est une stratégie facile a employer, parlez a vos représentants vous avez peut-être des arguments et dites leurs que vous voulez parvenir a un consensus, et sinon essayez d'organiser ces réunions, si vous voulez, c'est très important d'avoir un consensus au niveau d'ACRALO et d'Atlarge à l'extérieur d'ICANN les discussions dans cette salle ou dans une autre salle pourront être comme ca les mêmes et similaires, voila c'est tout.

Jose Arcé:

Bien merci beaucoup Tracy, (applaudissement) bien notre prochain invité nous le remercions pour sa présence, Analissa Roger qui est la

présidente directrice générale de.Green, Analissa merci pour ta présence.

Analissa Roger:

Bien, bonjour a tous et merci Jose, et bonjour à tous les membres de l'ACRALO et merci d'avoir m'inviter à parler ici. Donc je suis la fondatrice de.Green qui est un nouveau candidat de TLD, nous essayons d'obtenir que.Green devienne quelque chose qui permet la soutenabilité dans le domaine de l'écologie, et je suis la vice présidente de la société internet de San Francisco baie et la silicone valley, et je suis ma propre représentante.

Et avant de commencer je voulais vous dire que lorsque j'ai commencé a travaillé avec ICANN, cette grande organisation multipartite prenante, j'étais reçu comme étant la bienvenue et j'avais appris que j'avais la possibilité de parler de prendre le microphone et parler si j'avais quelque chose a dire, et que cela serait traduit en différentes langues enregistré et retranscrit.

Et donc il ya rien à craindre pour ceux d'entre vous qui considèrent qu'ils veulent participer, c'est une façon de le faire et c'est bien que ce modèle multipartite prenante et multipartite, et donc tout le monde peut participer et l'opinion de tout le monde y compte. Est-ce que vous pouvez s'il vous plait agrandir la diapositive. Merci.

Une chose que je voulais dire avant de commencer, je ne parle pas d'une économie du monde entier, je parle du secteur privé ici représenté au prêt d'ICANN, et donc icic je pense qu'on peut passer a la diapo suivante, donc ici à ICANN le secteur privé est une corporation

multinationale et ce sont des compagnie de l'industrie de l'internet ; des petites entreprise ; des compagnies privés qui fonctionnent comme des fondations etc. les tiers parties sont aussi des parties importantes dans le modèle d'ICANN et il faut maintenir une transparence et une neutralité au sein de l'ICANN, et ICANN engage des tiers parties pour le secteur privé dans ce sens.

Le volontariat est une partie importante de ICANN, on donne son temps, les individus qui sont soutenus par le secteur privé offrent leur temps, les services qui sont fournis par ICANN pour les études de l'impact économique et tout cela est fournis par des compagnies qui appartiennent au secteur privé, les expertises viennent d'ICANN du secteur privé et comme internet accompagne tout les secteurs commercial et les types de différentes activités de la population a travers donc nos membres, nous tirons profit de l'expertise de tout les secteurs de l'économie globale.

Le sponsorat est aussi une partie importante de ce que nous avons dans le secteur privé en tant que contribution, et la façon d'où proviennent les dollars ou les fonds du secteur privé, donc le sponsorat offre de l'aide pour les réunions et nous sommes souvent au niveau du secteur privé et la façon d'on ces revenus et ces bénéfiques entre dans ICANN.

La prochaine diapo, voila c'est une diapo intéressante et tout le monde doit la connaitre, les nouveaux arrivant de la préfecture du modèle multipartite de ICANN, je voudrais ajouter quelque chose ici et c'est quelque chose d'intéressant: ICANN appartient au secteur privé et c'est une organisation et une corporation privé de Californie qui n'est pas sous le contrôle du gouvernement et aucun autre gouvernement, c'est

pour ça que nous avons ici tous un opinion a dire et c'est très important, ICANN est aussi une organisation sans but lucratif, et il est important de savoir que les gouvernements du monde entier peuvent donner leurs conseils et ils le font a travers le GAC et ils le font avec les autres parties prenantes.

Donc pour revenir à l'endroit où se situe le secteur privé, l'influence du secteur privé sur ce tableau va venir a travers la GNSO qui est la case verte, mais il ya aussi des aspects et concernant le secteur privé il ya d'autres domaines et beaucoup de volontaires qui travaillent dans ICANN dans ce modèle qui vient du secteur privé et de l'industrie en général, et ils ont des connaissances et des expertises qui nous apportent.

Prochaine diapo dit que pour quoi la participation est importante, et c'est aussi important pour les parties prenantes pour le secteur privé et pour les finances pour qu'elles attiennent les consommateurs, et pour parler des compagnies et du secteur privé il faut exprimer ce que l'on veut pour internet la communication interne et externe tout le monde utilise internet, et donc cela appartient a la possibilité pour que ces business devinent vraiment une réussite.

Donc ils peuvent êtres affectés et donc la participation à ICANN est une façon de s'assurer d'où viennent les politiques et de qu'el façon ces politiques peuvent affecter leurs business, et puis soutenir le progrès aussi, la contribution, l'engagement et les perspectives offertes ici à ICANN pour tout le monde y compris pour le secteur privé, aide tout le monde à suivre le développement d'internet.

Alors ici vous voyez, certains exemples spécifiques des choses que nous allons pouvoir entendre aux réunions ici, et qui peuvent intéresser les membres du secteur privé. Je vais les lire: donc le secteur privé, les accords d'accréditation des bureaux d'enregistrements, la confiance des consommateurs, les discussions de WHOIS qui visent à censurer l'internet.

Donc la voix maintenant des multipartis prenantes, c'est quelque chose qui est très important le secteur privé et ces opinions c'est très important parmi les parties prenantes, les problèmes qui viennent du secteur privé, des préoccupations qui peuvent être présentées à ICANN permet de partager les besoins commerciaux et de répondre à ces besoins, et avec le directoire d'ICANN et le fait d'écouter le point de vue et la perspective des autres, parce que c'est très important et c'est ce qui se fait ici à ICANN. Donc quelque soit le groupe de multipartis prenante au quel vous appartenez, le fait d'écouter les opinions des autres multipartis prenantes est très important et ça fait vraiment partie du modèle ICANN, et les politiques qui risquent d'affecter l'internet.

Une chose que je voulais aussi dire, bien avant et passons à la prochaine diapo, et c'est utilisation en ligne, et donc ce que je voulais dire ici c'est que presque tout les business aujourd'hui utilisent l'internet et presque tout les secteurs commerciaux utilisent internet si ils n'ont pas la possibilité d'avoir du travail en ligne, ils vont utiliser internet de manière interne dans la communication et l'information et les démarches prêt des banques. Donc tout le monde a besoin d'internet dans le secteur commercial pour fonctionner.

Voila une liste ici qui permet de renforcer ce point de vue, viabilité économique, utilité importante, intégrabilité, utilisation interne et sécurité et accès à la clientèle. Et donc voila les différents secteurs qui ont besoin de l'internet, et pour cela il est important que le secteur privé soit représenté dans les réunions d'ICANN.

Les progrès maintenant de soutien, et le fait d'affecter cela peut changer la politique et le fait d'introduire des vrais défis concernant internet pour vous et votre région et pour votre secteur commercial, soutenir ce qui fonctionne et venir ici a ICANN permet de répéter cela et d'insister sur cela pour que tout le monde l'entende et pour identifier les besoins et c'est très important.

Le secteur privé doit participer et il est important que qu'el que soit le secteur d'on vous venez, et le fait de participer a les réunions ICANN nous permet de soutenir les processus ici ensemble, et de participer et de contribuer a l'évolution de l'internet sur le quel nous dépendant tous. Voila c'était ma présentation sur le secteur privé, maintenant si vous avez des questions a poser je serais ravi d y répondre. Merci.

Jose Arcé: Est-ce qu'il ya des questions pour Analissa?

Analissa Roger: Bien, alors ma présentation a du être parfaite alors, la dernière diapo, est ce qu'il ya des questions?

Jose Arcé: Oui, il ya des questions? Allez-y.

Male: Bien merci beaucoup pour votre présentation Analissa, et je voudrais savoir comment le secteur privé considère t'il l'intervention et le soutien d'ICANN et que ICANN pourrait donner pour que le secteur commercial puisse se développer, et je répète. Vous êtes prête? Ok.

D'abord je voudrais vous remercier pour votre présentation qui est très claire, et ma question est comment le secteur privé considère t'il du point de vue de compagnie et c'elle que vous représentez, l'intervention de l'ICANN et le soutien que internet peut donner au entreprises privés pour que leur business se développe?

Analissa Roger: Merci, mais d'abord je veux être sure que j'ai bien compris la question, alors est ce que votre question portait sur la façon d'on ICANN, lorsque vous dite vous parlez de l'intervention ICANN non? Est ce que vous faite allusion au soutien que le modèle ICANN peut offrir a une compagnie?

Male: Oui, et comment une entreprise comme c'elle que vous représentez, par exemple récent t'elle l'intervention et la participation d'ICANN, vous avez l'impression d'être soutenu et que tout fonctionne bien ou est ce que au contraire il ya des préoccupations de votre part?

Analissa Roger: Oui, je pense que en général, nous avons une sensation d'un grand soutien dans le secteur privé et qui nous donne vraiment l'impression que nous pouvons venir ici au réunions d'ICANN pour entendre les

problèmes pour que les politiques soient informés et résolu pour savoir ce qui ce passe et savoir comment ce développe ces politiques et avoir une voix avec les autres organisations et compagnies qui ont les mêmes besoins et les mêmes soucis que nous. Donc je pense que ca c'est la partie la plus importante et la plus intéressante en ce qui concerne ICANN.

Il est claire que pour les gouvernements et les régions où nous travaillons et c'est important d'avoir les politiques et les processus de manière descendante, il ya des pays où les représentants peuvent donner leurs opinions et je pense que ici dans ICANN c'est vraiment ce qui ce passe, on a vraiment la possibilité d'être plus actif d'être plus engager pour participer au processus.

Donc je pense pour répondre a votre question, je crois qu'il faudrait travailler et aborder la question point par point parce que dans un groupe de parti prenante aussi grand, il ya des moments où les politiques avancent et évoluent et proviennent et nous dans le secteur privé on est pas tout a fait d'accord avec ces politiques mais bon c'est ca, et donc je pense que a la fin les bénéfices sont supérieurs et que au coté négative je pense que ICANN est basé sur le coté négative sur un consensus parce qu'il se développe ces politiques aussi souvent il ya des compromis obligatoires où tout le monde peut prendre la parole au tour d'une table et discuter, et c'est très important.

Bien, une dernière chose que je voulais ajouté, sur cette diapo je vous montre la façon de participer et une façon de trouver donc un site internet qui nous mène au programme, et là donc vous avez les réunions et vous cliquez sur les réunions et vous pouvez participer

comme ça si vous n'êtes pas sur place a la réunion d'ICANN ou vous pouvez aussi participer a distance, lorsque cette réunion dans trois mois aura lieu en europe, si vous vous inscrivez sur le programme d'ICANN vous pouvez aussi participer en ligne, voila et puis aussi nous avons une adresse facebook.

Jose Arcé:

Bien, merci beaucoup Analissa, (applaudissement) nous allons maintenant inviter notre prochain orateur, Sebastian Bellagamba c'est un plaisir de vous avoir entre nous et merci d'être venu Sebastian et le directeur régionale d'ISOC et les gens de l'Amérique latine et des caraïbes.

Sebastian Bellagamba:

Merci Jose et bonjour a tous, alors je n'est pas de présentation mais enfaite je voulais faire une discussion interactive, c'est un plaisir et un orgueil aussi d'être ici et je voudrais vous dire que je suis a votre disposition, et comme Jose a dit, j'ai une fonction spécifique par position de la société internet par l'ISOC en ce moment. Mais enfaite je voulais partager avec vous mon expérience personnelle par rapport a ICANN en général, c'est un peu plus large comme mon rôle depuis la société civile et je voulais vous dire que je suis a votre disposition pour vous aidez parce que je pense que c'est une tache lourde depuis l'ICANN, et je crois que je peux partager avec vous certaines de mes pierres que je dois porter sur mes épaules.

Pour ceux qui ne me connaissent pas, j'ai représenté plusieurs acteurs à l'intérieur d'ICANN, et je suis engagé avec ICANN de manière personnelle et depuis le début j'ai eu des rôles de représentation que du secteur privé depuis la communauté technique et des ONG tel que l'ISOC en ce moment, il est difficile d'aborder la participation de la société civile et des points de vue de la société internet spécifiquement. Parce que nous en tant que organisation on a une interaction avec ICANN au lieu de participer à l'ICANN.

Et donc il me semble que ça serait beaucoup plus riche en fait de me placer depuis ma place en tant que individu et de voir ce qu'on peut faire entre nous ensemble, et donc ce que je pensais lorsque je concevais cette présentation, je pensais pour quoi on dit participer à ces sujets. La différence entre internet et les autres technologies est que l'internet est dans une étape de maturation assez précoce, il ne s'agit pas d'une technologie qu'on a hérité et ce n'est pas un héritage Legacy comme dans d'autres technologies d'on on se sert habituellement. Donc on peut recevoir une grande valeur à partir de notre représentation et avoir des résultats immédiats.

Je reconnais plusieurs visages au tour de moi depuis longtemps et peut-être que ceci vous arrive aussi, donc à ce moment là il est fondamental de participer et il me semble que en tant que génération, certains d'entre vous sont un peu plus vieux que moi mais je ne suis pas aussi au-dessus des plus jeunes, en fait on n'est pas conscient de la valeur de notre participation et du moment historique que nous participons est entrain de créer l'internet ensemble, et peut-être on oublie ceci.

On voit que l'article 05 la section B dans le manuel de procédure et le règlement et peut-être on oublie ce qui est fondamental et révolutionnaire de notre participation en ce moment. Ce qui est fondamental est de participer et le faite de participer inclus des résultats immédiats. On est entrain de vivre en maintenant un processus historique qui permet la participation de différents acteurs, on s'assoit ici et bon je m'excuse je vais partir dans 02 minutes, et enfaite il est rare de voir des personnes qui connaissent l'histoire et la conception de ce processus et de ce system et qui voit et qui a d'autres acteurs et que tout le monde a le même rôle et le même point au moment de discuter, et donc on ne doit pas oublier ceci non plus.

Alors les portes sont ouvertes pour que vous participiez et on deuxième lieu la porte est ouverte pour que tout le monde participe également au même niveau, et peut-être qu'on oublie ce moment historique et on oublie l'intensité de ce fait, donc je vous demande de réfléchir sur ceci. En fait d'habitude je parle du même exemple, je parle du web 2.0, et depuis quelque années pour moi ceci est une phase, on se trouve dans le web 1.0 de ce qui serait l'internet, il faut le penser en terme historique par exemple il ya 8 ans on avait pas facebook, et en réalité on vie tout le temps une révolution.

Et donc, on a l'occasion de faire parti d'une création de quelque chose et ce n'est pas un système qu'on écrit, si on pense que l'internet existe parce qu'elle existe on se trompe, il s'agit de quelque chose qu'on construit de jour en jour ensemble, et donc notre participation au sein de ces organisations il me semble qu'il nous donnera une perspective différente par rapport a ce que l'on peut faire a travers nos actions.

Donc il est fondamental de comprendre notre rôle, et notre rôle est de créer en ce moment et donc ceci implique que nous devons avoir l'esprit ouvert, on devra être ouvert à accepter l'un à l'autre aux engagements, et on a trouvé des accords, des points intermédiaires. On a toujours évalué le moyen terme et le long terme et qu'est ce qu'on veut que l'internet devienne demain et pas ce que l'internet est aujourd'hui.

Et basé sur ceci il faut participer, il ya des occasions infinies pour participer et en ce moment nous avons parlé d'ICANN mais il ya d'autres organisations qui sont fondamentales, et beaucoup d'entre nous ici à table participent dans d'autres organisations aussi et pas seulement à l'ICANN, on a un représentant de l'IETF, et on a un représentant de la société civile qui sont assis ici en même temps et à chaque fois il participent à d'autres organismes nationaux, régionaux et internationaux. Et donc on a des gens qui travaillent depuis la société civile avec leurs gouvernements et avec leurs secteurs privés ou alors qu'ils le font à niveau régionale, donc on a plusieurs différents niveaux, à l'ICANN on se réunis pour aborder une partie spécifique de ce qui est internet.

Et donc il me semble et je voudrais m'excuser encore une fois pour la brevété de ma visite mais je crois qu'il ya eu un panel intéressant par rapport à la possibilité de participation avec ICANN et les sujets qu'on est entrain d'aborder. Et donc en faite je voudrais vous transmettre cette vision stratégique, c'est depuis où nous devons nous participer et l'importance de notre participation.

En ce sens il est essentiel d'avoir l'importance de l'ACRALO qui est essentiel, et c'est là que je veux qu'on se focalise, l'opportunité de l'ACRALO pour générer la diffusion le outreach comme en l'appel en anglais, je pense que ce n'est pas parfois la meilleure traduction et la sensibilisation etc. en moins pour la gouvernance on a fait la traduction et on l'a inventé, et donc on devrait inventer un mot pour outreach, en tout cas la possibilité pour outreach depuis d'autres organisations qui sont engagés dans d'autres sujets d'internet depuis les RALO sets fondamental.

Et au lieu d'essayer de vous expliquer comment participer, je pense que le message est d'être conscient et de s'engager et de faire cette sensibilisation, et de faire ceci aussi grand que possible parce que c'est un moment historique et on a besoin de la participation de tous, on a besoin de faire ce processus aussi large que possible, il faut participer et il faut penser au long terme et on verra comment l'internet évolue.

Il me semble que ceci représente un défi pour nous en tant que communauté il faudra relever le défi et il faudra faire ceci qu'il nous est donné par personne, et réagir par les capacités que nous avons, il ne faut pas attendre quelqu'un pour qu'il nous le fournisse, et donc c'est à nous de le faire et tout ce qu'on va atteindre sera un résultat qui sera atteint par nos actions, si ce n'est pas nous qui le faisons personne va le faire à notre place.

Et donc au lieu de discuter sur si le l'ACRALO va évoluer sur la transition entre IPv4 et IPv6, il me semble qu'il est plus important de considérer ceci depuis ce point de vue. Ce n'est en fait qu'un petit résumé sur ce que j'ai pensé lorsque j'ai commencé à travailler dans cette aventure

que je partage avec vous tous, c'est une petite synthèse et donc pour être bref c'est ça je voulais juste parler avec vous et partager des expériences, je suis plus grande de ce qui sont assis a table et c'est dure pour moi de dire ceci et c'est dure de l'admettre mais en fin c'est la réalité. Donc je voudrais voir si je pouvais partager d'autres aspects et qu'on est une séance de questions et de réponses. Merci.

Jose Arcé:

Oui Johnny vas y.

Johnny Laureano:

Bien merci Sebastian, je trouve que c'est fabuleux cette synthèse que tu a fait sur l'importance de ce qu'on doit faire sur l'ACRALO, tu a mentionné le plan stratégique, le court terme et le moyen terme et le long terme, et tu a aussi mentionné l'importance de la conception du future et des perspectives parce que justement ces dernières journées on a créé un groupe de travail qui doit concevoir un plan stratégique pour le long terme.

Et donc la vision de notre perspective et ce qu'elle fait est de concevoir un future et rêver de l'avenir et enfaite commencer de le construire a partir de ce rêve, mais le construire comme tu le dit alors qu'on ce trouve dans une étape de construction où on pourra créer en moins du point de vue de l'ACRALO ou d'ICANN une perspective et un plan pour travailler dans le futur, parce que si on ne créer pas un plan stratégique qui puise fonctionner en faite on parle pour rien.et donc je viens d'entendre dire que tu a eu un rôle au sein de l'ICANN depuis plusieurs endroits, du secteur privé et la société civile aussi.

Et donc pour développer ce plan stratégique avec une vision pour le future et pour l'avenir, je voudrais profiter de cette occasion, Sebastian pour te demander à créer ce future et a penser a ce future parce qu'il me semble qu'il ya beaucoup de pression par rapport a cet avenir d'ans on rêve au sein de l'ICANN, et donc j'aimerais bien que tu nous aide depuis toute ces positions que tu as eu.

Sebastian Bellagamba:

Merci pour cette question mais enfaite ca sera un peu décevant pour toi je pense, j'insiste d'un coté sur l'importance fondamental de penser stratégiquement au long terme, si tu me demande comment je vois l'internet d'ici à 5 ans ma réponse et aucune idée, parce que jusqu'à présent ca me surprend toujours, et jusqu'à présent je considère qu'il est impossible de pouvoir savoir ce qu'il va se passer. Et au-delà de savoir ce qui va se passer, on peut travailler sur ce qu'il devrait se passer pour pouvoir atteindre de bons résultats.

Et donc enfaite, la vertu de l'internet de mon point de vue est que ca été un bon terrain pour l'innovation generale, et enfaite ceci dépend des caractéristiques ouverts a internet et c'est ca qui a encourager le développement de la politique ouvert, par ces standards ouverts aussi. Et donc beaucoup de phénomènes qui sont participatifs et démocratiques et ces caractéristiques d'ouverture qui a fournit la séance possible pour que l'internet se développe aussi vite qu'elle ne la fait et aussi pour permettre une innovation constante.

Et donc je pense qu'on devra travailler sur des panoramas qui permettent de préserver cette innovation, et cette ouverture aussi et ce n'est pas probable de pouvoir imaginer qu'elle sera la technologie qu'on aura demain, et en même temps si on se focalise sur l'analyse étroite du long terme d'une technologie spécifique, comme pour penser que l'internet va être mobile et en même temps on fermerait les portes pour l'innovation, parce que en fait peut-être demain l'internet sera télépathique, ce serait une idée absurde bien sûr et je le mène jusqu'au extrêmes mais c'est pour que tu comprenne.

Il me semble qu'on a travaillé sur les positions de base, et les conditions de base c'est de maintenir cette caractéristique d'ouverture d'internet qui encourage l'innovation, et on a beaucoup de tentions par rapport a cette caractéristique d'ouverture d'internet et donc on travaille beaucoup dessus.

Jose Arcé:

Merci Sebastian, il ya des gens qui veulent poser des questions mais on est déjà trop en retard et on doit passer la parole au prochain orateur. Merci Sebastian d'être venu et en tout cas si on peut te contacter pour répondre aux questions qu'on est à répondre.

Sebastian Bellagamba:

Bien sûr je serais là l'après midi aussi. Merci.

Jose Arcé: Nous allons inviter maintenant le prochain orateur Thomas Narten, c'est un membre du directoire de l'ICANN et de la liaison pour l'IETF et merci d'être venu Thomas.

Thomas Narten: Merci pour ta présentation Jose, je vais être bref je pense et j'espère que j'ai parlé de ma mission comme liaison de l'IETF au sein du directoire. Et depuis mon point de vue personnel j'ai une formation technique et j'ai travaillé beaucoup au sein de l'IETF au long des années, et si vous voyez beaucoup j'ai travaillé beaucoup sur l'IPv6.

J'ai aussi travaillé au sein des registres régionaux et le RIR et je suis un fanatique du modèle multi partite prenante, parce que enfaite j'aime bien la capacité de résoudre des problèmes de façon a ce que toutes les personnes qui sont intéressées ou qui reçoivent un impact de leur travail, se réunissent dans un même endroit et en même niveau et qu'ils puissent résoudre les problèmes de différents parties.

Par exemple sur le point de vue technique si on développe des politiques on doit les mettre en place au point où ce soit faisable et peut-être parfois ceci n'a aucun sens et ce n'est pas possible. Et donc l'exemple classique est par exemple quand on mentionne des lois qu'on ne peut pas les mettre en place enfaite, et peut-être on a des choses qui sont cachés et on s'espérait pas a ceci.

Et donc pour vous parler de la communauté technique, je vais commencer par dire que la communauté technique est un groupe très large, il ne s'agit pas d'un seul groupe enfaite alors par exemple lorsque je pense a la communauté technique je peux la décomposer en

plusieurs parties, d'un coté on a les operateurs ou les fournisseurs des services et donc ce sont les personnes qui font fonctionner les réseaux, par exemple les fournisseurs de services internet qui peuvent unir les réseaux.

Mais enfaite on a plusieurs types de fournisseurs internet en même temps, ce qui connectent des villes ce sont des grands qui se connectent des entreprises par exemple, et peut-être qui se servent des mêmes protocoles mais souvent leurs problèmes ce qu'ils font et ce qui les préoccupent, puis on a le logiciel pour ceux qui mettent en place les logiciels. On à des vendeurs de logiciels parfois ils produisent des applications pour la plate forme Windows et sur le I phone, et ils ont des points de vue très différents de celui des personnes qui vendent des hard wares pour les ordinateurs.

Et donc lorsqu'on parle de la communauté technique, on ne peut pas dire qu'il s'agit d'un seul groupe parce qu'enfaite on a des sous groupes individuels et lorsqu'on travaille sur une politique par exemple au sein de l'ICANN, le groupe qui recevra l'impact a partir de ces mesures peut-être sera différent d'un autre par rapport a la politique.

Et donc la perspective principale que j'ai et l'IETF c'est là où on a développée les protocoles, et si vous voyez qui a inventer le HTDP ou d'autres protocoles, c'était l'IETF, et par exemple les DNS ont été développés par l'IETF très longtemps et c'est pour ceci qu'on les a élargie et qu'on leurs a ajouté des éléments.

On a aussi les registres régionaux ils travaillent sur le développement des politiques d'adresses, on beaucoup de gens qui travaillent là et on a beaucoup de gens des RIR et des IETF et on a des operateurs qui viennent parfois présenter les réunions de l'IETF, c'est des gens qui sont intéressés qu'el sera la politique et même si ils sont des operateurs eux même, ils ont leurs propres réunions, donc ce sont des groupes de d'operateurs qui maintiennent leurs propres conférences où ils se réunissent, et ont a une intersection ou une simultanéité des différents groupes mais on a pas de groupe qui représente tout ces acteurs.

Donc du point de vue de l'ICANN la communauté technique, je dirais n'a pas un endroit où participer et enfaite ce qui se passe en premier lieu, l'ICANN développe principalement des politiques et ce qui préoccupe l'ICANN a créé principalement a l'espace des domaines et les noms du domaine. Et donc du point de vue technique, la communauté technique trouve sa place dans le débat de la technologie en forme de la formation, si vous ne comprenez pas ce que la technologie fait ou ce qu'elle devrait faire pour être mise en place, ces projets de politique qui ne sont pas bons et qui ne peuvent pas êtres mise en place ou alors qu'ils ne sont pas pertinent.

Et alors enfaite ce qui ma intéressé toute ces années, c'était les IDNs les noms de domaines internationalisés et on a travaillé beaucoup sur les solutions des IDNs, on a essayé de rédiger des solutions mais du point de vue technique puisque on se sert du point de vue technique au sens large, on a des conflits entre les IDNs et on ne peut pas dire on va essayer ceci et voir ce qui se passe, parce que enfaite les résultats mises en place parfois ne fonctionnent pas, et puis la communauté va être frustré par rapport a son expérience personnelle et ils vont abandonner

le projet a la fin. Et c'est la faute de l'ICANN finalement, parce que c'est eux qui ont permis tout ceci, donc ils ont beaucoup de pressions pour bien faire les mesures qui prennent.

Donc l'IETF c'est une organisation très large, et pour participer il vous faut trouver un groupe de travail qui travail sur un sujet qui vous intéresse, voir les listes principales et lire les commentaires et commencer a commenter sur les documents ou alors répondre au chaines qui ont et au sujets qu'ils ont, et ils ont des listes où ils discutent les politiques et vous pouvez lire les politiques qu'ils proposent et vous pouvez faire des commentaires, ils ont des réunions face a face en même temps. Dans la région vous pouvez voyager et vous pouvez aller a d'autres régions et d'autres réunions qui sont similaires a ce que fait l'ICANN.

Et pour ce qui est pour le travail de l'IETF, enfaite leurs but et d'améliorer la fonction d'internet et c'est là où leurs activités se centres, parfois ils ont besoin de standards parce que les gens veulent faire quelque chose pour la quel on n'a pas de standard, donc c'est eux qui développent les standards.

Lorsque on a un problème parfois où on a besoin de développer les meilleurs pratiques, et parfois fois ce n'est pas un standard, les meilleurs pratiques qu'on peut forcer les gens à adopter et peut être les gens vont essayer de mettre ceci en place de façon volontaire.

Alors je vais faire une pose a ce point là, et je vais vous demandez si vous avez des questions ou des commentaires, je ne sais pas si vous voulez discuter un autre sujet ou si vous avez des questions.

Jose Arcé: Antonio Medina qui a levait la main d'abord, oui vas y Antonio.

Antonio Medina: Merci je suis Antonio Medina pour le procès verbal, en ce moment je voudrais savoir d'avantage sur les représentants de l'Amérique latine et les caraïbes qui conforment ce groupe que vous mentionner et pour savoir si on pourra participer ou si on représente face a ce type de groupe.

Thomas Narten: D ans des groupes tel que l'IETF, je n'est pas des chiffres exactement mais je crois que la participation de l'Amérique latine est assez mineur, donc je pense que leq acteurs principaux viennent de l'Amérique du nord, de l'Europe et l'Asie.

Jose Arcé: Alberto, si tu veux poser une question tu a très peu de temps.

Alberto: Puisqu'il créer un protocole, est ce que on a des acteurs privés et des participants privés qui interviennent pour cette création, je veux dire les entreprises des secteurs privé?

Thomas Narten: Oui bien sure, alors le modèle de l'IETF est complètement ouvert tout le monde peut participer que se soit le gouvernement ou un individu qui

n'a aucun intérêt commercial, ou alors si c'est une entreprise qui a un intérêt commercial, tout le monde veut participer et c'est sur la base individuel, ce n'est pas une question de regroupement. Enfaite c'est l'americocractie et c'est ca l'idée, tout le monde a une voix et quand je dit ceci les gens ont plus d'influence au sein de l'IETF et pour ceux qui ont participé depuis longtemps et qui ont montré leurs capacités techniques, et leurs capacités pour résoudre les problèmes et leurs capacités pour apporter une perspective et pour trouver l'équilibre adéquat.

Et donc, par exemple ce que les vendeurs font et disent est très important au sein de l'IETF, et ce que une personne dit a un vendeur c'est sur vote. Mais d'autre part on sait que le vendeur qui a une grande fonction du marché par exemple et une grande participation dans le marché, on sait qu'ils vont mettre en place quelque chose et disent qu'on a besoin de transmettre quelque chose au consommateur peut-être plus important que d'atteindre même le reste de l'IETF, parfois ils nous disent qu'il est important pour eux et qu'ils ont besoin d'avoir un standard pour ceci, et ceci est très important que en fait la question est comment améliorer l'internet.

Et donc ceci veut dire que si on développe un système, on veut savoir si les gens veulent s'en servir de ce standard, et pour le savoir enfaite il faut avoir des gens qui disent: « oui c'est utile pour moi et j'ai besoin de ceci parce que je vois qu'il ya une fracture en ce moment. » Et donc c'est notre travail et notre tache de détecter ce qui est nécessaire et ce qui ne l'est pas, et enfaite l'un des exemples classiques c'est WHOIS, c'est un exemple classique et l'IETF a passé beaucoup de temps à développer une solution qui remplacera le WHOIS. Mais ceci n'importe

a personne parce que il n'a pas été mise en place parce que les personne ne le voulaient pas et enfaite l'effort complet a été une perte de temps du but finale d'améliorer l'internet, parce que personne ne s'on sert aujourd'hui ou alors il n'a pas été mise en place.

Jose Arcé: Oui, Marcelo tu va poser la dernière question.

Marcelo Telez: Je suis Marcelo Telez pour le procès verbal, bonjour Thomas. Lorsque vous avez décrit la communauté technique vous avez parlé de fournisseurs, d'opérateurs et des techniciens et qu'est ce qui se passe avec l'académie et qu'el est la participation des universités? Est ce qu'elles participent et si elles ne participent pas alors pour quoi pas?

Thomas Narten: Alors ce que l'IETF a fait, c'est qu'ils ont reçu la participation de tout le monde, et la participation varie elle n'est pas tellement haute mais en faite on a deux sort de problèmes, d'un coté je pense qu'il est critique d'avoir des participants académiques parce qu'ils ont des chercheurs et des investigateurs. Et donc le déficit ici est de voir qu'el est le centre d'attention pour voir les académiciens et pour quoi ils voudraient travailler au sein de l'IETF, si ils ne sont pas intéressés ils ne le font pas.

En bref ce que je dis c'est que pour réussir au sein de l'IETF ceci se passe au moins de 02 ans depuis le jour où on reçoit l'IETF, c'est beaucoup plus long en tant que processus pour réussir au sein de l'ICANN. Donc enfaite l'IETF travaille sur la mise en place rapide parce que on travaille

avec des volontaires mais leurs faire travailler plus rapidement que ceux qui travail dans leurs propres projets, et c'est ca le problème de l'ICANN. En général les académiciens ont une approche plus radicale, ils ne comprennent pas comment l'IDN fonctionne vraiment et ne prennent pas vraiment les contraintes et ils ne savent pas comment faire des modifications, et donc ils peuvent faire des propositions et de parler a des fournisseurs de services internet, et ils vont dire non ceci n'est pas compatible et notre façon de travailler aujourd'hui est le modèle commercial et c'est la réalité.

Donc enfaite on a la participation de certaines universités qui ont participés depuis longtemps et qui ce centre beaucoup sur internet, ils prennent des mesures et ils font des paramétrages et ils donnent beaucoup d'opinions sur ce qui se passe, et ils savent ce qu'on devrait faire.

Pour donner l'exemple, les protocoles routing qui font cela avec le BGP, et parfois on les comprend pas très bien le dynamique de ce protocole routing. On a quelqu'un qui développe les standards il a pris les mesures et il a fait les paramétrages et il nous a dit: « c'est ca que je constat et je ne sais pas pour quoi ceci est ainsi, et personne d'autre le savais ».

Et donc c'était très utile parce que si on ne comprend pas la façon d'on internet fonctionne et on ne sait pas comment modifier les standards, ou alors voir si les standards sont appropriés pour améliorer ou pas l'internet.

Jose Arcé: Bon parfait et merci beaucoup, on voudrait remercier Thomas, Merci beaucoup.(applaudissement) vous avez une question?

Alfredo Lopez: Oui, je pense que vous allez avoir une réunion à Paris si je n'ai pas mal compris, qu'est ce qui va participer là? Donc je suis Alfredo Lopez et je viens de la Colombie et je vais répéter ma question, et donc si j'ai bien compris vous allez avoir une réunion à Paris en France prochainement, et je voudrais savoir qui va participer à cette conférence et quel seront les sujets que vous allez aborder?

Thomas Narten: On a combien de temps? Je demande parce que en fait les réunions de l'IETF sont aussi grande que les réunions d'ICANN. Nous avons 1200 participants face à face lors des réunions, et en terme de ce que l'on va faire là, je pense que nous avons 60 groupes de travail différents et c'est 5 journées de travail pendant toute une semaine et on aura des réunions simultanées à six groupes en même temps et ils vont travailler pendant 4 heures en général, et donc ils ont des agendas très focalisés où leur but est de se servir de ces réunions pour résoudre des problèmes qui ne peuvent pas être résolus à travers les emails.

Donc tout ce qui peut être fait en ligne ou à travers des mails n'est pas abordé, en fait ils peuvent faire des progrès là où il est nécessaire de résoudre les problèmes tel que atteindre le consensus qu'on ne peut pas le faire à travers l'email ou à travers le chat. Ceci en fait montre qu'on travaille beaucoup à travers les réunions virtuelles, ce n'est pas nécessaire d'aller aux réunions en face à face, mais on a des experts de

ce domaine qu'ils ne viennent même pas aux réunions de l'IETF, mais qu'ils peuvent participer comme même de façon virtuelle. Merci.

Jose Arcé:

Merci Thomas, et alors on conclut maintenant cette formation d'aujourd'hui et je vous remercie d'être venu.

(Applaudissement).

(Fin de la transcription).